

القار في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني

د. هاني عمر منجود

مدرس التاريخ اليوناني - الروماني

كلية الآداب - جامعة الفيوم - مصر

hom00@fayoum.edu.eg

ملخص البحث:

تتناول هذه الدراسة القار في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني؛ حيث تبدأ بالمصطلحات اليونانية واللاتينية المرتبطة بالقار في كل من المصادر الأدبية والوثائق البريدية، ثم تتطرق إلى مصادر القار في مصر، سواءً أكانت داخلية أم خارجية، ثم أنواع القار، ووسائل قياس كل نوع. وتنتقل الدراسة بعد ذلك إلى استخدامات القار، باعتباره مادة مانعة للتسرب في صناعة الجرار الفخارية، وتبطين معاصر وأحواض النبيذ، وبناء وإصلاح السفن والقوارب، وآلات الري، بالإضافة إلى استخدامه في عمليات طلاء وتزيين المباني، وأخيرًا استخدامه في الوصفات الطبية والتحنيط. وتُختتم الدراسة بالحديث عن أسعار وتجارة القار.

الكلمات الدالة: القار، القطران، صناعة الفخار، السفن، آلات الري، التحنيط، الأسعار، التجارة.

Pitch in Greco-Roman Egypt

Dr. Hani Omar Mangoud

Abstract: This paper investigates pitch in Greco-Roman Egypt. It starts with Greek and Latin terms associated with pitch, as mentioned in both literary sources and papyri. Afterwards, it traces sources of pitch in Egypt, whether internal or external. Then, the study tackles its types and the tools of measuring each type. Additionally, it studies the various uses of the pitch, as a sealant, in pottery manufacture, lining of presses and basins of wine, and construction and repair of ships, boats and irrigation machines, in addition to painting and decorating buildings, and finally its use in prescriptions and mummification. Lastly, the paper exposes the prices and trade of pitch.

Keywords: Pitch, Bitumen, Mummification, Pottery, Ships, Irrigation machines, Prices, Trade.

تتعدد المصطلحات التي تستخدمها المصادر الأدبية الكلاسيكية للإشارة إلى مشتقات المواد البترولية التي تتكون أساساً من الهيدروكربونات، ونسب صغيرة من عناصر أخرى، سواءً أكانت هذه المواد في حالتها الصلبة أو السائلة. وتستخدم المصادر اليونانية عدة اصطلاحات منها أسفالتوس (ἄσφαλτος)^(١) وبيسا (πίσσα)^(٢) ونافتا (ναφθα)^(٣)، أما المصادر اللاتينية فتستخدم اصطلاحات مثل بيتومين (bitumen)^(٤) ونافتا (naphtha)^(٥) وأسفالطوم (asphaltum)^(٦) ومالثا (maltha)^(٧)، في حين يُطلق عليها في الوثائق البردية

(1) Herodotus, *The Histories*, I.179.1-4; Hippocrates, *De aere aquis et locis*, Aer.7.50-60; Xenophon, *Cyropaedia*, VII.5.22; Strabo, *Geography*, VII.5.8, XV.3.2, XVI.5,9,15, XVI.2.42-45, XVII.3.11; Diodorus Siculus, *Bibliotheca Historica*, II.48.6-8, III.47.3, XIX.99.1-3; Flavius Josephus, *Antiquitates Judaicae*, I.93,116,174, II.220-221; Plutarch, *Alexander*, 35.1; Aelian, *Varia Historia*, XIII.16; Cassius Dio Cocceianus, *Historiae Romanae*, LXVIII.27.1; Philostratus the Athenian, *Vita Apollonii*, I.23-25, V.17.

(2) Herodotus, *The Histories*, IV.195.2-3; Thucydides, *The Peloponnesian War*, II.77.3, IV.100.4; Theophrastus, *Characters*, 14.13; Strabo, *Geography*, III.2.6, IV.6.9, V.1.12, VI.1.9, XI.2.17, XVI.2.44; Diodorus Siculus, *Library*, XIII.13.6, XIV.51.2; Flavius Josephus, *De bello Judaico libri vii*, III.228, V.469, VI.178; Plutarch, *Quaestiones Convivales*, II.6.2, V.3.1.

(3) Strabo, *Geography*, XVI.1.4,15,24; Plutarch, *Quaestiones Convivales*, V.7.2; Cassius Dio Cocceianus, *Historiae Romanae*, LXXVI.11; Procopius, *de Bellis*, VIII.11.36.

(4) Pliny the Elder, *Naturalis Historia*, I.88, II.100,105, V.28, VI.34,54, VII.24, XII.35, XIV.38,47, XVI.41, XVII.104, XX.52, XXII.22, XXIV.25, XXVIII.21, XXX.28, XXXI.2,28, XXXIV.9, XXXV.64,69; Ammianus Marcellinus, *Rerum Gestarum*, XX.7.10, XXIII.6.15,23, XXIV.2.3,12; Celsus, *De Medicina*, III.27.2, V.3.3,11,19,20, VI.9.5; Curtius Rufus, Quintus, *Historiae Alexandri Magni*, IV.3.2,6.11, V.1.16,25,29; Vitruvius Pollio, *De Architectura*, I.5.8, II.6.1, VIII.3.1,5,8,9; Cornelius Tacitus, *Historiae*, V.6.

(5) Pliny the Elder, *Naturalis Historia*, I.1, II.105, XXIV.88, XXXV.64; Ammianus Marcellinus, *Rerum Gestarum*, XXIII.6.15.

(6) Pliny the Elder, *Naturalis Historia*, V.27-28, VII.24.

(7) Pliny the Elder, *Naturalis Historia*, I.1,87, II.105, XXXVI.60.

وللمزيد حول الاصطلاحات اليونانية واللاتينية الأخرى الدالة على هذه المواد راجع:

Robert J. Forbes, "The Nomenclature of Bitumen Petroleum Tar and Allied Products in Antiquity," *Mnemosyne* 4 (1936): 67-77; Robert J. Forbes, *Bitumen and Petroleum in Antiquity* (Leiden: E. J. Brill, 1936), 4-10; Herbert Abraham, *Asphalt and Allied Substances: Their Occurrence, Modes of Production Uses in the dirt and Methods of Testing* (New York: D. Van Nostrand company, 4th Edition, 1938), 2.

المؤرخة بالعصرين البطلمي والروماني اصطلاح بيسا (πίσσα) في أغلب الأحيان (٥٠ وثيقة)^(١)، وأسفالتوس (ἄσφαλτος) أحياناً (٥ وثائق)^(٢). ويؤكد ذلك حقيقة أنه لم يكن معروفاً في الفترات الباكرة سوى القليل للغاية عن خصائص هذه المواد، ونتيجة لذلك؛ فقد استخدم الكتاب القدامى هذه المصطلحات بشكلٍ فضفاض، وفي كثير من الحالات بالتبادل، واستمر الحال على ذلك عدة قرون، وقد أدى ذلك إلى قدر معين من التداخل والالتباس بشأن تحديد تعريفات دقيقة لكل منها.^(٣)

(1) *P.Rev.* 2nd ed., Col. 33, ll. 3-4 (259/258 B.C.); *P.Lond.* VII 1932, l. 6 (258 B.C.); *PSI* V 487, ll. 1, 3 (258/257 B.C.); *P.Cair.Zen.* IV 59763, l. 12 (ca. 255/254 B.C.); *P.Mich.* I 72, l. 14 (251 B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59417, l. 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59481 = *PSI* IV 441, ll. 8, 16 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Cair.Zen.* IV 59743, l. 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Cair.Zen.* V 59847, l. 29 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Iand.Zen.* 36 Recto, l. 12 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Lond.* VII 2139, ll. 2, 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59327 Verso, l. 106 (250-249 B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59343 = *PSI* IV 437, l. 7 (247/246 B.C.); *P.Eleph.Wagner* 1.IV, l. 2 (Late 3rd-Early 2nd Cent. B.C.); *BGU* VII 1519, ll. 6, 8, 13 (210-204 or 193-187 B.C.?); *BGU* VII 1547 (210-204 or 193-187 B.C.?); *P.Princ.* II 19, l. 7 (ca. 160-150 B.C.); *P.Tebt.* I 120, l. 2 (97 or 64 B.C.); *BGU* VI 1293, ll. 7, 11, 13 (88/87 or 52/51 B.C.?); *BGU* VIII 1788, l. 14 (ca. 61/60 B.C.); *P.Lond.* III 1171 Recto, l. 11 (8 B.C.); *O.Wilck.* II 1152, l. 3 (1st Cent. B.C.-1st Cent. A.D.); *P.Oxy.* VIII 1088, l. 17 (Early 1st Cent. A.D.); *BGU* III 884, ll. 21, 24, 29 (ca. A.D. 75-85); *SB* XX 14275 [21] = *P.Quseir* 21, l. 4 (1st-Early 2nd Cent. A.D.); *P.Mich.Mchl.* 26 = *SB* XII 11128, l. 23 (Early 2nd Cent. A.D.); *P.Bour.* 22, l. 1 (2nd Cent. A.D.); *P.Oxy.* XLI 2996, l. 33 (2nd Cent. A.D.?); *P.Lond.* III 1177 Recto = *SB* XXVI 16652, l. 226 (A.D. 113); *BGU* II 544, l. 20 (A.D. 138-161); *P.Oxy.* L 3588, ll. 4, 10, 18 (A.D. 157); *P.NYU* II 28, l. 12 = *SB* X 10492 Verso (ca. 165-200 A.D.); *SB* XVI 13049 = *P.Fay.* 295 descr., l. 12 (ca. A.D. 181-185); *O.Bodl.* II 1833, l. 3 (2nd-3rd Cent. A.D.); *CPR* I 244, l. 15 (2nd-3rd Cent. A.D.); *P.Lond.* III 929, ll. 66, 69, 71 (2nd-3rd Cent. A.D.); *P.Oxy.* XIV 1727 descr. ll. 1, 28 (Late 2nd-Early 3rd Cent. A.D.); *P.Oxy.* XXXI 2580, ll. 1, 9 (Early 3rd Cent. A.D.); *P.Flor.* I 16, l. 24 (A.D. 239); *P.Oxy.* L 3596, ll. 18, 36 (ca. A.D. 240-255); *P.Oxy.* L 3595, ll. 16, 30 (A.D. 243); *P.Oxy.* X 1286 Recto, l. 8 (A.D. 253); *BGU* I 14, Col. IV, ll. 6, 9, 12 (A.D. 255); *P.Oxy.* L 3597, ll. 23, 43 (A.D. 260); *P.Ross.Georg.* III 1, l. 28ms (ca. 270 A.D.); *P.Oxy.* XII 1497, ll. 3-4 (A.D. 278/279); *SB* XIV 12107, ll. 3, 8, 13 (3rd Cent. A.D.); *P.Turner* 43, ll. 6, 8 (3rd Cent. A.D.); *SB* I 1, ll. 3-4, 9, 14 (3rd Cent. A.D.); *SB* XXII 15349, l. 4 (2nd half of 3rd Cent. A.D.).

(2) *P.Cair.Zen.* IV 59763, l. 12 (ca. 255/254 B.C.); *P.Cair.Zen.* V 59847, ll. 12-13, 27 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Dryton* 42, l. 15 (134 B.C.); *P.Warr.* 13, l. 6 (2nd Cent. A.D.); *PSI* XV 1558, l. 16 (3rd Cent. A.D.).

(3) Abraham, *Asphalt and Allied Substances*, 51.

وتحاول هذه الدراسة تسليط الضوء على القار في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني، مع الاستفادة من الإشارات المرتبطة بهذه المادة في الدراسات السابقة، والتي يأتي في مقدمتها دراسة هيلين كوكل (Helen Cockle) المنشورة عام ١٩٨١م، التي تُناقش فيها صناعة الفخار في مصر الرومانية من خلال نشر وثيقة جديدة هي (P.Oxy. L 3595)، مع اقتباسات أخرى من وثيقتين شبيهتين هما (P.Oxy. L 3596-3597). ونظرًا لذكر القار في هذه الوثائق الثلاث، على اعتبار أنه يُستخدم في المرحلة الأخيرة من صناعة الفخار، فقد تطرقت كوكل للحديث بإيجاز عن هذه المادة من بعض الجوانب، وذلك في أقل من صفحة^(١). وفي عام ٢٠٠٤م نُشرَ مايرسون (Mayerson) بحثًا يتألف من أربع صفحات، بدأه بالحديث باختصار عن استخدام القار في صناعة الفخار، ثم ركّز فيما تبقى من بحثه على مسألة القار كسلعة مستوردة في مصر^(٢). وبعد ذلك نُشرَ جاليمور (Gallimore) بحثًا في عام ٢٠١٠م عن إنتاج الجرار الفخارية في العالم الروماني في ضوء الوثائق البردية، ويُناقش فيه مسألة استخدام القار كمرحلة أخيرة في صناعة تلك الجرار^(٣). وفي عام ٢٠١٠م أيضًا نُشرَ يسري دياب بحثًا عن نفط البحر الميت وأثره في العلاقات بين القوى الإقليمية في منطقة الشرق الأدنى خلال العصر الهلنستي، ويخص مصر في ذلك نقطتان هما: بطلميوس الثاني والعقوبة الاقتصادية التي أنزلها بالأنباط في عام ٢٧٨ق.م، وجهود كليوباترا السابعة في الانفراد بثروة البحر الميت النفطية ٣٩-٣١ق.م، وهما النقطتان اللتان حاول فيهما الباحث إبراز حرص البطالمة على السيطرة على تلك المنطقة التجارية المهمة طمعًا في جني ثرواتها التي يأت على رأسها القار^(٤). وهكذا فقد

(1) Helen Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt: A New Papyrus," *Journal of Roman Studies* 71 (1981): 94-95.

راجع أيضًا: إبراهيم الجندي، "صناعة الفخار في العصر الروماني في ضوء بعض برديات أوكسيرينخوس (P.Oxy.L.3595-3597)،" *حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس*، مج ٢٣، ج ٢ (١٩٩٤م): ٢٠٦-٢٠٧.

(2) Philip Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars an Imported Commodity," *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 147 (2004): 201-204.

(3) Scott Gallimore, "Amphora Production in the Roman World: A View from the Papyri," *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 47 (2010): 177-182.

(4) يسري عبدالحكيم خليفة دياب، "نفط البحر الميت والعلاقات الإقليمية إبان العصر الهلنستي"، *مجلة المؤرخ المصري*، العدد ٣٧ (يوليو ٢٠١٠م): ١٤-١٦، ٢٠-٢٢.

جاءت الإشارات إلى مادة القار متفرقة في المراجع، كما ركز معظمها على مسألة استخدام القار في صناعة الفخار، أو على مصادر هذا القار، وهذا ما يُشجع على إعداد دراسة متكاملة حول هذه المادة بالاعتماد على الوثائق البردية بشكلٍ رئيس، وعلى المصادر الأدبية والاكتشافات الأثرية.

أولاً: مصادر القار وأنواعه:

مما لا شك فيه أن مصر كانت تستخدم القار بكمياتٍ كبيرة، خاصةً في العصرين البطلمي والروماني، وإن كان هناك غموض إلى حدٍّ ما بشأن مصادر هذا القار، خاصةً فيما يتعلق بمسألة ما إذا كان لدى مصر خلال تلك الفترة موارد محلية لإنتاج القار أم لا. ويتبع مايرسون (Mayerson) الآراء المختلفة حول هذا الأمر،^(١) والتي يتبين منها أنه كانت هناك مناطق مصرية تنتج القار، خاصةً تلك الواقعة على طول ساحل البحر الأحمر، وبالتحديد جبل زيت (Gebel Zeit) وأبو دربة (Abu Durba) على شواطئ خليج السويس،^(٢) ولكن ليس معروفًا جودة أو مقدار ما كانت تنتجه هذه المناطق من القار. وعلى أية حال؛ فإن هاريل (Harrell) وليوان (Lewan) يخلصان إلى أن المصريين القدماء فضلوا قار البحر الميت، الذي سيأتي ذكره بعد قليل، وأن ذلك ربما يرجع إلى طبيعته شبه الصلبة؛ مما يجعل نقله أيسر، كما أنه كان يسهل الوصول إليه من خلال طريق تجاري معروف، بينما كان جلب القار من خليج السويس لابد أن يتم عبر جبال وعرة في الصحراء الشرقية، أو عبر طريق مُلتفٍّ غير مباشر. ومع ذلك يبدو أن القار الذي يُنتجه جبل زيت يتميز عن قار البحر الميت في بعض الأمور التي يأتي على رأسها أنه أسهل في الاستخدام؛ نظرًا لطبيعته السائلة مقارنة بقار البحر الميت شبه الصلب، كما أنه يحتوي على نسبة أقل من الكبريت، وهو ما يجعل رائحته أقل نفاثة.^(٣)

وهكذا، فعلى ما يبدو أن مصر لم تنتج حاجتها من القار خلال العصرين البطلمي والروماني، واضطرت إلى استيراده من الخارج، خاصةً أنها كانت ولا تزال فقيرة تمامًا فيما

(1) Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 201-204.

(2) Forbes, *Bitumen and Petroleum in Antiquity*, 15; James A. Harrell, and Michael D. Lewan, "Sources of mummy bitumen in ancient Egypt and Palestine," *Archaeometry* 44 (2002): 285-286.

(3) Harrell and Lewan, "Sources of mummy bitumen," 291.

يتعلق بالأشجار المنتجة للقار مثل الصنوبريات وغيرها،^(١) وهو ما جعل لوكاس (Lucas) يُرجح أن قار الخشب الذي أُستخدم في مصر قديمًا لم يكن إنتاجًا محليًا، بل مستوردًا من الخارج.^(٢) كما يجب أن يُؤخذ في الاعتبار من منظور آخر عدم ذكر مصر في المصادر الأدبية أو النقوش كبلد منتج للقار.^(٣)

ولمّا كان القار مهمًا للغاية بالنسبة للبطالمة؛ نظرًا لاستخداماته المتنوعة، خاصةً فيما يتعلق باستخداماته في بناء وإصلاح أساطيلهم الحربية والتجارية، وهو ما سيتم تفصيله لاحقًا، فقد حرص الملوك البطالمة منذ نشأة دولتهم على توفير مصادر آمنة ودائمة للحصول على احتياجاتهم من القار من الخارج، وقد انعكس ذلك بقوة على سياستهم مع بعض القوى الخارجية. وتأتي مملكة الأنباط (Ναβαταῖοι) على رأس تلك القوى؛ نظرًا لسيطرتها على السواحل الشرقية للبحر الميت التي كانت تُعد من أكثر مناطق الشرق القديم إنتاجًا للقار،^(٤) فضلًا عن الأهمية التجارية الكبيرة لهذه المنطقة؛ حيث سعى بطلميوس الثاني فيلادلفوس (٢٨٤-٢٤٦ ق.م) للسيطرة عليها طمعًا في الحصول على مواردها الاقتصادية، وعلى رأسها القار الذي كان أحد أهم مواردها، لا سيما وأن عرب الأنباط كانوا يجنون من ورائه أرباحًا مالية ضخمة.^(٥) وهكذا فإننا نجد بطلميوس فيلادلفوس يُرسل حملةً استكشافيةً في عام ٢٨٠ ق.م بقيادة أريستون (Ariston) لاستكشاف الساحل الشرقي للبحر الأحمر، والتي ازداد على إثرها النشاط السياسي والاقتصادي للبطالمة في المنطقة، وهو ما أضرّ بمصالح الأنباط بعد ظهور البطالمة كمنافس قوي لهم وتضارب المصالح فيما بينهما. وعندئذ لجأ الأنباط إلى أعمال القرصنة ضد السفن البطلمية، الأمر الذي دفع بطلميوس

(1) Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 202-203.

(2) ألفريد لوكاس، المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ترجمة زكي إسكندر ومحمد زكريا غنيم (القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٩١م)، ٥٢٣.

(3) Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 202.

(4) كان البحر الميت يرسل من وسطه كل عام كتلة من القار المتصلب تبلغ مساحتها أحيانًا ثلاثون ألف قدم مربع أو أكثر، وتبلغ في أقل الحالات أقل بقليل من عشرة آلاف قدم مربع، وتبدو لمن يراها من بعيد وكأنها جزيرة. إحسان عباس، تاريخ دولة الأنباط (عمّان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ١٩٨٧م)، ١٠٩.

(5) يسري دياب، "نפט البحر الميت"، ١١.

فيلادلفوس إلى إرسال حملة عسكرية عام ٢٧٨ ق.م، يُحتمل أنه نجح من خلالها في السيطرة على النشاط التجاري في المنطقة، ومعاقبة الأنباط بحرمانهم من قار البحر الميت.^(١)

وفي الواقع؛ فإن جهود بطلميوس فيلادلفوس لم تقف عند هذا الحد، بل إنّه بحث عن مصادر أخرى للقار من خلال تكوين علاقات تحالف وصدافة قوية مع يومنيس ملك برجامون، خاصةً بعد سعي الأخير منذ توليته في عام ٢٦٣ ق.م. للاستقلال تمامًا عن السلوقيين، ومن ثمّ بدأ السياسة التي أصبحت تقليدية في أسرته، وكانت تنطوي على مناوأة السلوقيين ومخالفة البطالمة. ويُعلّق نُصحي على ذلك بقوله:

"ولم تُرَحّب مصر بهذه الصداقة لأسباب سياسية فقط، وهي عداوة مصر التقليدية للسلوقيين، بل لأسباب اقتصادية أيضًا، إذ أن مصر بوصفها دولة بحرية كبرى كانت في حاجة إلى كمية كبيرة من القطران، وكان قطران سوريا قليلًا، ولذلك كان العالم الهلينيستي يستمد حاجته من مقدونيا، ومن قمة إيدا (Ida) بالقرب من برجام. فكان جوناتاس وأنطيوخوس فيما بينهما يستطيعان إرغام مصر على دفع أثمان باهظة للقطران في وقت السلم، وحرمانها حاجتها في وقت الحرب. وقد كانت مصر تستطيع تقادي ذلك، لو أن دولةً صديقةً مثل برجام كانت تهيمن على قطران إيدا. وبما أن يومنيس أسس عند إيدا مدينة تُدعى فيلتايريا (Philetaireia)، فإن هذا ينهض دليلًا على أنه نجح في تحقيق غرضه وغرض مصر هناك."^(٢)

وعلى ما يبدو أن ضعف مملكة البطالمة، الذي ازداد تدريجيًا منذ أواخر عهد الملك بطلميوس الثالث يورجيتيس (٢٤٦-٢٢١ ق.م)، قد شجّع الأنباط على السعي تدريجيًا لاستعادة سيطرتهم على المنطقة المحيطة بالبحر الميت، وبالتالي حرمان البطالمة من استغلال القار، وهو الأمر الذي نجح فيه الأنباط إلى حدٍ بعيد. وهذا يجعلنا نفهم مبعث

(١) عبدالله بن عبدالرحمن العبدالجبار، "تجارة الأنباط البحرية بين القرنين الرابع قبل الميلاد والثاني الميلادي"، *المجلة الأردنية للتاريخ والآثار*، المجلد ٥، العدد ٣ (٢٠١١م): ٢-٥. وللمزيد حول علاقة بطلميوس فيلادلفوس بمملكة الأنباط راجع على سبيل المثال:

William W. Tarn, "Ptolemy II and Arabia," *The Journal of Egyptian Archaeology* 15 (1929): 9-25.

(٢) إبراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ط٧، ١٩٩٨م)، ج١، ١٢٣.

حرص كليوباترا السابعة على استعادة السيطرة على قار البحر الميت مُستغله علاقتها بالفائد الروماني ماركوس أنطونيوس، وحالة الضعف التي أصابت مملكة الأنباط بعد سلسلة الحروب التي خاضتها مع جارتها مملكة اليهودية خلال النصف الأول من القرن الأول قبل الميلاد؛^(١) حيث نجد أن أنطونيوس قد أعطى - فيما يبدو - لكليوباترا الأراضي الواقعة شرقي البحر الميت، مع حق احتكار القار في هذا البحر، فقامت كليوباترا بدورها بتأجير حق استغلال القار إلى ماليكوس/مالك الأول، ملك الأنباط.^(٢)

ويتبين مما سبق، أن البطالمة قد حصلوا على احتياجاتهم من القار من عدة مصادر، يأتي على رأسها منطقة البحر الميت، وقمة إيدا بالقرب من برجامون. وإذا لم يكن هناك صدى في الوثائق البردية لمصادر القار في مصر خلال العصر البطلمي، فإن هناك إشارات صريحة في البردي لمصادر القار خلال العصر الروماني، ومثال ذلك وثيقة مؤرخة بالقرن الثاني الميلادي تتضمن خطابًا من دائن إلى الخزّاف بسويس الذي تأخر كثيرًا في سداد ديونه رغم مطالبته بالسداد عدة مرّات، والتي كان آخرها من جانب سارابامون وكيل الدائن، ولكن استمر الخزّاف في المماطلة. ويهنا هنا العُذر الذي قدّمه الخزّاف لوكيل الدائن للحصول على مهلة جديدة للسداد، والذي يذكره الكاتب حرفيًا على لسان الخزّاف، ويقول فيه: "أمهلني الآن، نظرًا لأنني قد عدت للتو من الخارج ومعني القار." (τὸ νῦν μοι "Amelny now, because I have just returned from abroad with the papyrus." ⁽³⁾ *συνχώρησ[ον] ἐπεὶ ἀπὸ ξένης ἦλθον μ[ε]|τὰ τῆς πίσεως μου*) وعلى الرغم من أن مصطلح (ξένος) يُستخدم للتعبير عن أي مكان خارج محل الإقامة القانوني، حتى لو كان هذا المكان قرية مجاورة،^(٤) فإن مايرسون (Mayerson) يُعلّق على ذلك بقوله: "ربما كان بسويس [الخزّاف] كاذبًا، لكن العُذر الذي قدّمه كان معقولًا، ويشير إلى أنه ذهب إلى

(١) يسري دياب، "نفظ البحر الميت"، ١٧-١٩.

(٢) إبراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج ١، ٣٤٣-٣٤٤؛ يسري دياب، "نفظ البحر الميت"، ٢٠-٢١.

(٣) *P.Oxy. XLI 2996, ll. 31-33 (2nd Cent. A.D.?)*.

(٤) Elizabeth Constantinides, "Private Letter from Oxyrhynchus," *Chronique d'Egypte* 44 (1969): 104, note 32. See also: Aristide Calderini, "οἱ ἐπὶ ξένης," *The Journal of Egyptian Archaeology* 40 (1954): 19-22.

منطقة إنتاج القار لشراء الإمدادات. وفي غياب أي دليل على إنتاج القار في مصر، ربما كان المحرر مُحققاً في فهم أنه كان في الخارج.^(١)

وإذا كانت هذه الوثيقة محل شك في كونها دليلاً على استيراد القار من الخارج، كما أنها لا تذكر مكاناً مُحددًا كمصدر للقار، فإن هناك وثيقة أخرى تشير بما لا يدع مجالاً للشك إلى استيراد القار من مناطق بعينها خارج مصر خلال العصر الروماني، وهي وثيقة مؤرخة بحوالي ٢٤٠-٢٥٥م وتتضمن عقد إيجار جزء من فاخورة يتفق فيه الطرفان - من بين أمور أخرى- على أن مالك الفاخورة مُكَلَّف بإمداد الخَزَاف باثني عشر تالنتاً من القار يجب أن يكون نصفها قار طروادي والنصف الآخر من سيريس (Τρωαδησίας τὸ ἤμισυ) وإذا لم يكن هناك شك في أن هذين المكانين خارج مصر، فإن هناك خلاف حول تحديد هويتهما؛ إذ لم يتم الاستقرار على موقع سيريس (Siris) المعنية هنا، وهل هي إحدى مدن لوكانيا في إيطاليا؟ أم أنها منطقة في أثيوبيا؟ وبالمثل فإن هناك خلاف حول ماهية مصطلح (Τρωαδησίας)، وهل المقصود به مدينة طروادة (Troy) في آسيا الصغرى؟ أم أن (Τρωαδησία) و(Σιριτική) كانا صفتين للقار من منطقة بإيطاليا كان قد استعمرها الطرواديون؟^(٢)

وعلى الرغم من أن الوثيقة لا تذكر المغزى من أن يكون نصف القار طروادي والنصف الآخر من سيريس، إلا أن هذا البند يُعدّ بحد ذاته دليلاً على أن القار الذي تُنتجه كل منطقة له مميزات وصفات تختلف نوعاً ما عن قار المناطق الأخرى، لأنه لو لم يكن هناك فارق بين القار الذي تُنتجه كل منطقة، لكان من البديهي ألا يحرص الخزّاف على التأكيد على هذا البند في عقده طالما أن جميعها سواء، وبالتالي فربما كان للمصدر تأثير على استخدامات القار. وربما يدعم ذلك ما ذكرناه آنفاً من أن قار جبل زيت على شواطئ خليج السويس يتميز بطبيعته السائلة، واحتوائه على نسبة أقل من الكبريت؛ مما يجعله أسهل في الاستخدام وذا رائحة أفضل من قار البحر الميت شبه الصلب.

(1) Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 203.

(2) *P.Oxy.* L 3596, l. 19 (ca. A.D. 240-255). See also l. 36 and *P.Oxy.* XXXI 2570, Col. II, ll. 24-25 = *P.Oxy.* LV 3766, Col. IV, ll. 71-72 (A.D. 327).

(3) *P.Oxy.* L 3596, l. 19 note; Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 94-95; Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 201.

وعلى الرغم من أن غالبية الوثائق البردية تذكر لفظ القار (πίσσα) دون أن تُمَيِّز نوعاً أو تصنيفاً للقار المذكور،^(١) فإن هناك وثائق أخرى تُمَيِّز بين نوعين للقار من حيث الشكل هما: القار الصلب أو الجاف (ἡ ξηρά πίσσα)^(٢) والقار السائل (ἡ ὑγρά πίσσα)^(٣) وبالنظر إلى طبيعة كل منهما؛ فقد كان يتم قياس القار الصلب بالتالنت (τάλαντον)^(٤) الذي ينقسم إلى ٦٠ مينا، وتنقسم المينا (μνᾶ) بدورها إلى ٣٢ أو ٤٠ ستاتير (στατήρ) حسب نوع المينا،^(٥) ولكن كان يتم قياسه أحياناً بالسلة (σφυρίς)^(٦)، وأحياناً بالكتلة (βῶλος) التي تبلغ الواحدة منها ٩,٩٦ مينا، أي حوالي ١٠ مينا.^(٧) كما تشير وثيقتان إلى تزويد الخزّافين بمقدار محدد من القار موزون بمكيال هيليني (πρὸς

(1) For example *P.Cair.Zen.* IV 59763, l. 12 (ca. 255-254 B.C.); *P.Cair.Zen.* V 59847, l. 29 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *BGU* VIII 1788, l. 14 (ca. 61/60 B.C.); *BGU* III 884, ll. 21, 24, 29 (ca. A.D. 75-85); *P.Bour.* 22, l. 1 (1st Cent. A.D.); *SB* XVI 13049, l. 12 (ca. A.D. 181-185); *P.Flor.* I 16, l. 24 (A.D. 239).

(2) *P.Lond.* III 1177 Recto = *SB* XXVI 16652, l. 226 (A.D. 113); *P.Oxy.* L 3588, l. 4 (A.D. 157); *P.Lond.* III 929, ll. 69, 71 (2nd-3rd Cent. A.D.); *BGU* I 14, Col. IV, ll. 6, 9 (A.D. 255); *SB* I 1, ll. 9, 14 (3rd Cent. A.D.).

(3) *P.Lond.* III 1171 Recto, l. 11 (8 B.C.); *P.Oxy.* VIII 1088, l. 17 (Early 1st Cent. A.D.); *P.Lond.* III 1177 Recto = *SB* XXVI 16652, l. 230 (A.D. 113); *BGU* II 544, l. 20 (A.D. 138-161); *BGU* I 14, Col. IV, l. 12 (A.D. 255).

(4) *BGU* VII 1547 (210-204 or 193-187 B.C.?); *BGU* VI 1293, ll. 7, 11, 13 (88/87 or 52/51 B.C.?); *BGU* III 884 (ca. A.D. 75-85); *P.Oxy.* L 3588 (A.D. 157); *P.Oxy.* XXXI 2580, ll. 1-2 (Early 3rd Cent. A.D.); *P.Oxy.* L 3595, l. 17 (A.D. 243); *P.Oxy.* L 3596, l. 18 (ca. A.D. 240-255); *P.Oxy.* X 1286 Recto, l. 8 (A.D. 253); *BGU* I 14, Col. IV, ll. 6, 9-10 (A.D. 255); *P.Oxy.* L 3597, l. 43 (A.D. 260); *P.Oxy.* XII 1497, ll. 5-7 (A.D. 278/279); *SB* XIV 12107, l. 3 (3rd Cent. A.D.).

(5) تنقسم المينا الرومانية والسكندرية إلى ٤٠ ستاتير، في حين تنقسم المينا المصرية إلى ٣٢ ستاتير. ولكن تشير الوثائق إلى تقسيمات أخرى للمينا، فعلى سبيل المثال تذكر الوثيقة (SB XIV 11398, ll. 14-15)

إن المينا تنقسم إلى ٣٨ ستاتير. وللمزيد حول المينا وتقسيماتها راجع:

P.Cair.Zen. V 59851 = *PSI* VI 630 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Oxy.* L 3588, ll. 6-7 and notes (A.D. 157); *SB* XIV 11398, ll. 14-15 and notes (2nd-3rd Cent. A.D.); Daniele Foraboschi, "Nuovi papiri dal Fayûm," *Journal of Juristic Papyrology* 18 (1974): 191.

(6) *O.Wilck.* II 1152, l. 3 (1st Cent. B.C.-1st Cent. A.D.); *SB* I 1 3-4, 9, 14, 17 (3rd Cent. A.D.).

(7) *P.Oxy.* XXXI 2580, ll. 1-2, 11 (Early 3rd Cent. A.D.).

(١) وهو المكيال الذي تذكر هيلين كوكل أنه أحد المكاييل الخاصة.^(٢) أما القار السائل فقد كان يتم قياسه - كغيره من المواد السائلة - بالمتريتييس (μετρητής)، وتقسيماته الأصغر الخوس (χοῦς) والكوتيلي (κοτύλη).^(٣)

ثانيًا: استخدامات القار:

كان للقار استخدامات عديدة في مصر خلال العصرين البطلمي والروماني، ويأتي على رأس ذلك استخدامه في صناعة الفخار؛ حيث تزخر الوثائق البردية بالحديث عن استخدام القار كمرحلة أخيرة في صناعة الجرار الفخارية المستخدمة لتعبئة النبيذ، وذلك بتبطين هذه الجرار من الداخل بطبقة رقيقة من القار لسد مسامها منعًا للتسرّب.^(٤) وبالنسبة للعصر البطلمي لدينا وثيقة مؤرخة بمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد يتبين منها أن زينون قد استأجر عددًا من الخزّافين لصناعة بعض الجرار التي يحتاج إليها، وتبطينها بالقار من الداخل.^(٥) كما تُشير وثيقة أخرى من منتصف القرن الثالث قبل الميلاد إلى قائمة بالجرار المُبطنّة وغير المُبطنّة بالقار من الداخل.^(٦) وفي وثيقة ثالثة مؤرخة بمنتصف القرن الثالث

(1) *P.Oxy.* L 3595, ll. 9-17 (A.D. 243); *P.Oxy.* L 3596, ll. 9-19 (ca. A.D. 240-255).

(2) Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 89.

(3) *P.Mich.* I 72, ll. 14-15 (251 B.C.); *P.Lond.* VII 2139, ll. 2, 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Cair.Zen.* V 59847, l. 29 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *BGU* I 14, Col. IV, l. 12 (A.D. 255).

(4) للمزيد حول المراحل المختلفة لصناعة الجرار الفخارية راجع على سبيل المثال:

Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 93-94; Philip Mayerson, "The Economic Status of Potters in *P.Oxy.* L 3595-3597 & XVI 1911, 1913," *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 37 (2000): 99-100.

(5) *P.Cair.Zen.* III 59481 = *PSI* IV 441 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

ومن الجدير بالذكر أن هذه ليست الوثيقة الوحيدة التي تذكر القار في الوثائق المرتبطة بزينون، بل إن القار يظهر في بعض مراسلات زينون الأخرى، راجع:

P.Lond. VII 1932, l. 6 (258 B.C.); *PSI* V 487, ll. 1, 3 (258/257 B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59417, l. 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Mich.* I 72, l. 14 (251 B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59327 Verso, l. 106 (250-249 B.C.); *P.Cair.Zen.* III 59343 = *PSI* IV 437, l. 7 (247/246 B.C.).

(6) *P.Cair.Zen.* IV 59743 (Mid. 3rd Cent. B.C.), ll. 3-6: τὸν λόγον τῶν ἀκωνήτων κερ(αμίων) | καὶ τοῦ κεκωνημένου καὶ τῆς πίση\ς/ | καὶ τῶν [[περιγ]] ἐξανηλωμένων | ἔσω, ὧν δὲ τὸν κενὸν περιεῖναι.

قبل الميلاد، يتم التأكيد على أهمية التنبية على أحد الخزّافين بضرورة الانتباه إلى عملية تبطين الجرار بالقار، وإلا فإنه سوف يدفع سعر القار الذي تم استخدامه في تبطين الجرار غير الصالحة للاستخدام.^(١) ويظهر ارتباط القار بالخزّافين أيضاً في حساب مؤرخ بعام ٩٧ أو ٦٤ ق.م؛ حيث تتم الإشارة إلى إعطاء ١٢ دراخمة إلى خزّاف كسعر للقار.^(٢) كما يشير حساب مؤرخ بالقرن الثاني أو الثالث الميلادي إلى تسليم عدد من جرار النبيذ المُبطّنة بالقار.^(٣)

وقد استمرت عملية تبطين الجرار بالقار خلال العصر الروماني، ويتبين ذلك من وثيقة مؤرخة بالقرن الثاني الميلادي، تُشير إلى مُطالبات بسداد متأخرات ديون على خزّاف يُدعى بسويس مقابل حصوله على كمية من القش، وتكلفة نقل هذا القش، ونقل كمية من التربة وغيرها، وهي مواد مرتبطة بصناعة الفخّار، ولكن بسويس يطلب الحصول على مهلة للسداد بحُجّة وصوله للتو من الخارج بالقار.^(٤) ولا شك أن هذا الخزّاف قد استخدم القار المذكور في تبطين الجرار التي صنعها. وتشير وثيقة أخرى مؤرخة بعام ١٥٧ م إلى تسليم ٢٤ تالنتاً من القار الصلب إلى المشرف على إحدى الضياع بغرض تبطين جرار النبيذ من الداخل بالقار تحت إشرافه (εἰς πίσσωσιν τῶν παρ' αὐτῶ οἰνηγῶν κούφων ὀλκῆς (τάλαντα) κδ).^(٥) وتتحدث وثيقة أخرى مؤرخة بالقرن الثالث الميلادي عن تعاقّد اثنتين من مُلاك بساتين الكروم مع خزّاف يُدعى بامفيليوس لإنتاج بعض جرار النبيذ، وأنهما قاما بتزويده بكمية من القار لتبطين تلك الجرار من الداخل.^(٦)

ومن أهم الوثائق المرتبطة باستخدام القار في صناعة الفخّار ثلاث وثائق تعود جميعها إلى منتصف القرن الثالث الميلادي، وهي عبارة عن عقود عمل في شكل عقود

(1) *P.Iand.Zen.* 36 Recto (Mid. 3rd Cent. B.C.), ll. 10-12: διαστεῖλαι οὖν πρὸς τ[ὸ]ν κερ(αμέα), ὅτι, ἐὰμ μένη | [μῆ] προσέχων χωνεῦ[σ]αι, τ[ῆ]ν τιμὴν ἀποτεῖσει | [τ]ῆς πίσσης τῶν ἀχρεῖ[ω]ν γενομένων τελέως.

(2) *P.Tebt.* I 120, ll. 1-2 (97 or 64 B.C.). See also *BGU* III 884 Recto, Col. I (ca. A.D. 75-85).

(3) *O.Bodl.* II 1833, l. 3 (2nd-3rd Cent. A.D.).

(4) *P.Oxy.* XLI 2996 (2nd Cent. A.D.?).

(5) *P.Oxy.* L 3588, ll. 5-6 (A.D. 157).

(6) *SB* XIV 12107 (3rd Cent. A.D.).

إيجار فواخير ومُلحقاتها، والتي تتشابه بنودها إلى حدٍ كبير. ولكن ما يهمننا في بنود هذه العقود هو أن المُستأجر، الذي يتم وصفه في العقود بأنه الخزّاف الذي يصنع جرّار النبيذ (κεραμέως οἰνικοῦ κεράμου)، يتعهّد في كل منها بأن يقوم في كل عام بصناعة وحرق وإعادة الحرق والتبطين بالقار (ἐπὶ τῷ με κατ' ἔτος πλάσαι ὑμεῖν καὶ ὀπτῆσαι καὶ ὑποκαῦσαι καὶ πισσῶσαι) أو كسيرينخوس سعة ٤ خوس وسعة ٨ خوس وسعة ٢ خوس. في حين يتعهّد الملاك بتوفير المواد اللازمة لصناعة وحرق العدد المطلوب من الجرّار، بالإضافة إلى تزويد الخزّافين بمقدار محدد من القار موزون بمكيال هيليني (πρὸς πισσοκοπίαν πίσης ὀλκῆς هيليني) (١).

ويُقرّ الخزّافون بتسليم الجرّار المذكورة على أرض التجفيف بالفواخير المذكورة من إنتاج الشتاء بعد حرقها جيّدًا، وتبطينها بالقار من القعر إلى الحواف دون تسريب، واستبعاد أي جرة مُشوّهة أو أعيد إصلاحها (πεπισσοκοπημένα ἀπὸ πυθμένος μέχρι χειλῶν) (٢)، وهو ما يعني أن عملية التبطين كانت تشمل كل الجوانب الداخلية للجرة لا القعر فحسب. وتم الاتفاق على أن تنتهي العملية برمتها بحلول شهر أبيب (يونيو - يوليو) حتى تكون جاهزة للاستخدام في موسم حصاد الكروم، (٣) على أن يتقاضى الخزّاف مبلغًا معينًا يتراوح بين ٣٢ و ٣٦ دراخمة لكل ١٠٠ جرة ذات ٤ خوس، مقابل الصناعة والحرق والتبطين بالقار، يتم سداده على أقساط محددة مع تقدّم العمل، بالإضافة إلى مدفوعات عينية أخرى (٤) ربما بشأن الجرّار سعة ٢ و ٨ و ٨ خوس التي لا يبدو أنه سيحصل على مدفوعات مالية مقابل صنّعها. (٥) ويمكن تفصيل ذلك في الجدول التالي:

(1) *P.Oxy.* L 3595, ll. 9-17 (A.D. 243); *P.Oxy.* L 3596, ll. 9-19 (ca. A.D. 240-255); *P.Oxy.* L 3597, ll. 7-12 (A.D. 260).
(2) *P.Oxy.* L 3595, ll. 32-36; *P.Oxy.* L 3596, ll. 30-34; *P.Oxy.* L 3597, ll. 30-34.
(3) Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 93.
(4) *P.Oxy.* L 3595, ll. 19-27; *P.Oxy.* L 3596, ll. 20-28; *P.Oxy.* L 3597, ll. 12-20.
(5) Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 91-92.

| البردية | <i>P.Oxy. L 3595</i> | <i>P.Oxy. L 3596</i> | <i>P.Oxy. L 3597</i> |
|--------------------------------------|--|---|---|
| التاريخ | ٢٤٣م | حوالي ٢٤٠-٢٥٥م | ٢٦٠م |
| موقع الفاخورة | قرية سينيبتا بإقليم أوكسيرينخوس | قرية سينييس بإقليم أوكسيرينخوس | قرية سينييس بإقليم أوكسيرينخوس |
| اسم الخزّاف (المستأجر) | أوريليوس بايسيس | كلاوديانوس | كلاوديانوس |
| نسبة الإيجار | الفاخورة بالكامل | رُبع الفاخورة | ثلث الفاخورة |
| مدة الإيجار | عامان | عام واحد | عام واحد |
| عدد الجرار المطلوب صنعها | ١٥ ألف جرّة سعة ٤ خوس ١٥٠ جرّة سعة ٨ خوس ١٥٠ جرّة سعة ٢ خوس ^(١) | ٤ آلاف جرّة سعة ٤ خوس ١٠٠ جرّة سعة ٨ خوس ١٥ جرّة سعة ٢ خوس ^(٢) | ٨ آلاف جرّة سعة ٤ خوس ١٠٠ جرّة سعة ٨ خوس ٣٠ جرّة سعة ٢ خوس ^(٣) |
| عدد الجرار المطلوب تبطينها بالقار | ١٠ آلاف جرّة [سعة ٤ خوس] | غير مُحدد | غير مُحدد |
| مقدار القار المتفق عليه | ٢٦ تالنت موزونة بمكيال هيليني | ١٢ تالنت موزونة بمكيال هيليني | غير مُحدد |

ويتبين من الجدول عدة أمور:

أولاً: أن المستأجر في العقدين الثاني والثالث هو نفس الخزّاف، ويُدعى كلاوديانوس، وهو تابعٌ (ἰδιος) للجمنازيارخوس سبتميوس يودايمون، الذي هو نفسه أحد مُلاك الفاخورة المذكورة في العقد الثالث.^(٤)

ثانياً: أن عدد الجرّار المطلوب تبطينها بالقار في العقد الأول هو ١٠ آلاف فقط من إجمالي ١٥ ألف جرّة سعة ٤ خوس، وهو الأمر الذي تجده كوكل غريباً وليس له تفسير.^(٥)

^(١) يتفق الطرفان أيضاً على أن المستأجر إذا أنتج عدداً إضافياً يزيد عن العدد المتفق عليه، وكان المالك في حاجة إليه، فيمكن للمالك الحصول عليه شريطة أن يكون حساب أجر المستأجر والقار والمواد الأخرى المستخدمة في الصناعة، بنفس طريقة الأعداد المتفق عليها سابقاً. *P.Oxy. L 3595, ll. 27-31.*

^(٢) بالإضافة لهذه الأعداد من الجرّار، يُقرّ المستأجر بأنه مدين للمالك من العام السابق بصنع ٢٥٠ جرّة (κοῦφος) و ٥٠ جرّة سعة ٨ خوس، بالإضافة إلى إقرارات أخرى مشكوك فيها بسبب تلف البردية. *P.Oxy. L 3596, ll. 34 ff.*

^(٣) بالإضافة لهذه الأعداد من الجرّار، يُقرّ المستأجر بأنه سوف يصنع للمالك ١٠٠ جرّة إضافية محروقة ومُبطّنة بالقار. *P.Oxy. L 3597, ll. 25-26. See also ll. 40-44 note.*

^(٤) *P.Oxy. L 3596, ll. 3-4; P.Oxy. L 3597, ll. 1-5.*

^(٥) Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 89.

ثالثاً: أن العقد الثالث هو العقد الوحيد الذي لا يُحدد بدقة مقدار القار الذي سوف يُؤفره المالك للخزاف بشأن عملية التبطين كما هو الحال في العقدين الآخرين، بل يكتفي المالك بالتعهد بتوفير القار اللازم لعملية التبطين (Il. 22-23: πρὸς τὴν πίσσῳσιν (τούτων τὴν ἐνχρηζουσαν πίσσαν)) وربما يرجع ذلك إلى أن هناك بند إضافي بهذا العقد ليس موجوداً بالعقدين الآخرين، وهو أن عملية التبطين سوف تتم تحت إشراف المؤجر نفسه (I. 23: σοῦ ἐπακολουθοῦντος τῇ πίσσῳσι)، وبالتالي فلم تكن هناك حاجة لتحديد مقدار معين من القار.^(١)

رابعاً: بالنظر لمقدار القار الذي سيؤفره المالك للخزاف في العقد الأول (٢٦ تالنتاً) ومقارنته بعدد الجرار المطلوب تبطينها بالقار (١٠ آلاف)، فإن المعدل هو ٢,٦ تالنتاً لكل ألف جرة. وإذا افترضنا أن الجرار المطلوب تبطينها بالقار في العقد الثاني هي الجرار الأوكسيرينخية سعة ٤ خوس فقط، فسيكون المعدل هو ٣ تالنتات لكل ألف جرة. وفي الواقع فإن هذا المعدل يتوافق تقريباً مع المعدل المذكور في وثيقة أخرى مؤرخة بالنصف الأول من القرن الأول قبل الميلاد تتضمن حساباً بشأن ٦٥٠ جرة مُبطنّة بالقار (πισσοκοπέω)؛ حيث تذكر الوثيقة أن تبطين هذا العدد من الجرار احتاج إلى ٢ [تالنت؟] من القار،^(٢) وهو ما يعني أن تبطين ألف جرة من هذه الجرار كان يتطلب ٣,٠٧ تالنتاً من القار. وفي وثيقة أخرى مؤرخة بعام ١٥٧م تتم الإشارة صراحة إلى أن المعدل اللازم لتبطين ألف جرة هو ٣ تالنتات من القار (γ (ταλάντων) | πίσσης τῶν χειλίων)،^(٣) وهو ما جعل جون ريبا (John Rea) (المحرر) يستنتج أن تلك الجرار كانت سعة ٤ خوس التي كانت مألوفة في

(١) للمزيد حول هذه العقود الثلاثة راجع: إبراهيم الجندي، "صناعة الفخار في العصر الروماني في ضوء بعض برديات أوكسيرينخوس"، ٢٠١-٢١٩.

Cockle, "Pottery Manufacture in Roman Egypt," 87-97; Joachim Hengstl, "Einige juristische Bemerkungen zu drei "Töpferei-Mieturkunden", in *Studi in onore di Arnaldo Biscardi. IV* (Milano: Istituto Editoriale Cisalpino-La Goliardica, 1983): 663-673; Mayerson, "The Economic Status of Potters," 97-100; Philip Mayerson, "The Relationship of P.Oxy. XVII 2153 to P.Oxy. L 3595-3597," *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 132 (2000): 257-258; Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 201-204.

(٢) BGU VI 1293, ll. 1-7 (88/87 or 52/51 B.C.?).

(٣) P.Oxy. L 3588, ll. 10-11 (A.D. 157).

إقليم أوكسيرينخوس،^(١) وهو نفس نوع وسعة الجرار المطلوب تبطينها بالقار في العقد الأول، وربما يدعم ذلك أن مصدر هذه الوثيقة هو إقليم أوكسيرينخوس. وفي الواقع فإنه ليس هناك تفسير لاختلاف المعدل في العقدين الأول والثاني، خاصةً أن كلا العقدين يذكران أن عملية الطلاء ستكون من القعر حتى الحافة، وهو ما يعني أن احتمالية تبطين أجزاء أقل أو أكثر في كل حالة أمر غير وارد، كما أن مقدار القار الوارد في كلا العقدين موزون بالمكيال نفسه (مكيال هيليني). وعلى أية حال يمكننا القول إن مقدار القار اللازم لتبطين ألف جرة سعة ٤ خوس كان يتراوح بين ٢.٦-٣.٠٧ تالنتات، أي بمتوسط ٣ تالنتات.

وعلى ما يبدو، أن سدّ مسام جرار النبيذ لم يكن هو الهدف الأوحد لتبطين الجرار من الداخل بطبقة من القار؛ حيث يُعتقد أن هذه الطبقة من القار كانت تُحسّن نكهة النبيذ^(٢) مثل تلك التي يتم إضافتها للكثير من أنواع النبيذ اليوناني الحديث عن طريق الإضافة المُتعمّدة لهذه المادة.^(٣) وربما يدعم ذلك ما يذكره بلينيوس (Pliny) من أن وضع كمية من القار في النبيذ خلال فترة التخمير الأولى، والتي لا تدوم أكثر من تسعة أيام على أقصى تقدير، تمنحه نكهة لاذعة مميزة إلى حد ما.^(٤) ولكن لو كاس يرفض هذا الاعتقاد مؤكّداً أن الغرض من عملية تبطين جرار النبيذ بالقار لم يكن تحسين نكهة النبيذ إنما سدّ مسام الجرار فقط.^(٥) وبالمثل، فقد كان يتم استخدام القار كمادة مانعة للتسرّب في تبطين معاصر وأحواض النبيذ، ويبدو هذا جلياً في وثيقة مؤرخة بعام ٢٥٥م، وهي عبارة عن حساب نفقات وإيرادات؛ حيث يذكر هذا الحساب صراحةً أنه تم شراء تالنتين من القار الصلب لتبطين معصرتين وأحواض نبيذ (τιμῆς πίσης ξηρᾶς (ταλάντων) β ἀγορασθείσης εἰς πισσοκοπίαν ληνῶν β καὶ σωρ[άκω]ν)^(٦) بالإضافة إلى شراء ٤٣٢ خوس من

(1) P.Oxy. L 3588, l. 6 note.

(2) Henry Frederick Lutz, *Viticulture and brewing in the ancient orient* (Leipzig: J.C. Hinrich, 1922), 56-57.

(3) P.Cair.Zen. III 59481, l. 8 note.

(4) Pliny the Elder, *Naturalis Historia*, XIV.25.

(5) ألفريد لو كاس، المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ٣٨.

(6) BGU I 14, Col. IV, ll. 9-10 (A.D. 255).

القار السائل لتبطين معصرة وأحواض نبيذ $\nu\lambda\beta$ (τιμῆς πίσης ὑγρᾶς χόε[ς] $\nu\lambda\beta$

(^١).ἀγορασθ(είσης) | ... εἰς πισσοκοπίαν ληνοῦ καὶ σωράκων)

ولمّا كان القار مادة جيدة لمنع التسرّب، فقد كان القار عنصراً مهماً في بناء وإصلاح السفن والقوارب وآلات الري؛ ويتبين ذلك من بعض الوثائق البطلمية والرومانية؛ ففي وثيقة شذرية مؤرخة بعام ٢٥٨ ق.م. نجد خطاب عمل أرسله شخص ما إلى زينون يطلب منه - من بين أمور أخرى - تزويده بالقار والأخشاب لإصلاح قارب.^(٢) وتشير وثيقة أخرى مؤرخة بمنصف القرن الثالث قبل الميلاد إلى قائمة مختصرة بالمواد اللازمة لبناء، أو على الأرجح لإصلاح، سفينة من النوع المعروف بالكوبايا (κυβαία). ومن بين هذه المواد يتم ذكر ٧ مترتيس من القار.^(٣) وتتضمن وثيقة ثالثة مؤرخة بحوالي ١٨١-١٨٥ م، أجزاءً من خطاب رسمي من (استراتيجوس؟) قسم هيراكليديس بإقليم أرسينوي،^(٤) وهو الخطاب الذي يفترض سيبيستين (Sijpesteijn) أنه بشأن تكلفة إصلاح (خمس؟) سفن حبوب.^(٥) وما يهمنا في هذا الخطاب هو ذكر القار كأحد المواد المستخدمة في إصلاح هذه السفن.^(٦)

أما عن استخدام القار في إصلاح آلات الري؛ فيتضح من وثيقة تتضمن حسابات رسمية مُقدّمة من المفوضين بإمدادات المياه بإحدى عواصم الأقاليم بشأن الإيرادات والنفقات الخاصة بإمداد العاصمة بالمياه خلال الفترة الممتدة من يونيو إلى أكتوبر ١١٣ م؛ حيث يذكر هؤلاء المفوضين أنه تم إنفاق ١٣٢ دراخمة بشأن القار الصلب خلال شهري بشنس وبؤونة، بالإضافة إلى ٦٠ دراخمة و ٢٠ أوبول بشأن القار السائل خلال أشهر بشنس وبؤونة وأبيب، وهو ما يعني أن إجمالي الإنفاق بشأن القار خلال ثلاثة أشهر قد بلغ ١٩٢ دراخمة و ٢٠ أوبول، وهو القار الذي تذكر الحسابات صراحة أنه بشأن السواقي (πί[σση]ς ξηρᾶς

(1) *BGU* I 14, Col. IV, ll. 12-14.

(2) *P.Lond.* VII 1932 (258 B.C.).

(3) *P.Lond.* VII 2139, ll. 2, 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

وللمزيد حول هذا النوع من السفن (κυβαία) راجع:

Lionel Casson, *Ships and seamanship in the ancient world* (Princeton University Press, 1971), 166-167.

(4) *SB* XVI 13049 (ca. A.D. 181-185).

(5) Pieter Johannes Sijpesteijn, "More Remarks on Some Imperial Titles in the Papyri. II," *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 54 (1984): 81.

(6) *SB* XVI 13049, l. 12. See also *P.Bour.* 22, Col. I note.

على *εἰς μηχ(ανός)*^(١) والتي كان يتم استخدامها في ضخ المياه في الخزانات وتوزيعها على بعض مرافق عاصمة الإقليم.^(٢)

ومثال آخر على استخدام القار في إصلاح آلات الري يظهر في وثيقة مؤرخة بعام ٢٣٩م، عبارة عن عقد إيجار حديقة خضروات (*κῆπος λαχανευόμενος*)، يتفق فيه الطرفان على عدة أمور من بينها أن على المالك أن يتحمل جميع نفقات تجديد الساقية (*μηχανή*) الموجودة بحديقة الخضروات المعنية، وكذلك تكاليف الخشب والمسامير والأحجار والقار وغيرها.^(٣) وفي وثيقة شذرية مؤرخة بالقرن ٢-٣م، عبارة عن عقد إيجار أرض، يتم ذكر المسامير والقار في أثناء الحديث عن بعض التجديدات.^(٤) وقياساً على عقد عقد الإيجار الأول، فعلى الأرجح أن القار المذكور في العقد الحالي يتعهد المالك بتوفيره للمستأجر من أجل تجديد آلة الري الموجودة في الملكية محل الإيجار.

وتشير الوثائق أيضاً إلى استخدام القار في عمليات طلاء وتزيين المباني، ومثال ذلك وثيقة مؤرخة بحوالي عام ٢٥٤/٢٥٥ ق.م. تتضمن بياناً بالأجور المستحقة لاثنتين من الرسّامين (*ἐγκανται*) مقابل عملهم في أحد المنازل، ومقدار ما حصلوا عليه من البنك المحلي، فضلاً عن المواد التي تم تزويدها بها، والتي كان من بينها القار.^(٥) وتشير وثيقة أخرى مؤرخة بمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد إلى بيان بلوازم وتكاليف طلاء نوافذ الاستراحة الملكية (*ἐν τῷ καταλύματι τοῦ βασιλέως*)، ومن بين هذه اللوازم يتم ذكر ٣ كوتيلي (*κοτύλη*) من القار.^(٦)

ويُستدل من بعض الوثائق أيضاً على أن للقار استخدامات طبية، سواءً أكان ذلك في العصر البطلمي أو العصر الروماني، ومثال ذلك وثيقة مؤرخة بأواخر القرن الثالث أو أوائل القرن الثاني قبل الميلاد تتضمن قائمة مكونات (وصفة طبية؟) يفترض المحرر أنها بشأن ضمادة لعلاج انتشار القرحة، ويتم ذكر القار كأحد مكونات هذه الوصفة.^(٧) وبالمثل فقد تم

(1) *P.Lond.* III 1177 Recto = *SB XXVI* 16652, ll. 226-230 (A.D. 113).

(2) Allan Chester Johnson, *Roman Egypt to the Reign of Diocletian* (Baltimore: Johns Hopkins Press, 1936), 685.

(3) *P.Flor.* I 16, ll. 22-28 (A.D. 239).

(4) *CPR* I 244, ll. 14-15 (2nd-3rd Cent. A.D.).

(5) *P.Cair.Zen.* IV 59763, l. 12 (ca. 255/254 B.C.).

(6) *P.Cair.Zen.* V 59847, l. 29 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

(7) *P.Eleph. Wagner* 1.IV, l. 2 (Late 3rd-Early 2nd Cent. B.C.).

ذكر القار كأحد مكونات وصفة طبية لعلاج الجُذام (λεπτικός) مؤرخة بأوائل القرن الأول الميلادي،^(١) كما تم ذكر القار ضمن مكونات وصفة أخرى لعلاج مرض لا نعرفه بسبب تضرر البردية.^(٢) ويظهر استخدام القار لأغراض طبية في وثيقة أخرى مؤرخة بالنصف الثاني من القرن الثالث الميلادي، وهي عبارة عن خطاب من أوريليوس ثيون إلى خايريمون - الذي يبدو أنه مدير أعماله- يأمره فيه بدفع ألفي دراخمة إلى باوسانياس بشأن القار كدفعة للأدوية ((δὸς Πausανία εἰς | λόγον πίσης | ἀπὸ δόσεως φαρμάκ(ων)) على حد تعبير الوثيقة.^(٣) فضلاً عن ذلك؛ فقد كان القار يُستخدم في علاج الماشية والأغنام من مرض الجرب،^(٤) وربما يتضح ذلك من وثيقة مؤرخة بعام ٢٥٧/٢٥٨ ق.م. تتضمن خطاباً من أدايوس إلى زينون يُخبره فيه بعدم توافر قار للأغنام.^(٥) وعلى الرغم من تهشم الوثيقة بعد ذلك، إلا أن أدايوس ربما يطلب من زينون، في الجزء المتضرر من الوثيقة، توفير القار لهذا الغرض.^(٦)

وأخيراً فإن هناك جدل كبير بين الباحثين حول حقيقة استخدام المصريين للقار في عملية التحنيط؛ حيث يذكر كل من استرابون وديودوروس الصقلي أن المصريين كانوا يستوردون القار المُستخرج من البحر الميت، ويستخدمونه في التحنيط،^(٧) ومن ثمَّ فقد ذهب

(1) *P.Oxy.* VIII 1088, l. 17 (Early 1st Cent. A.D.).

(2) *P.NYU* II 28, l. 12 = *SB X* 10492 Verso (ca. 165-200 A.D.). See also Naphtali Lewis, "From the Papyrus Collection of New York University," in *Essays in Honor of C. Bradford Welles*, ed. Alan E. Samuel (New Haven: American Studies in Papyrology, 1966): 4-6; Bruce E. Nielsen and Klaas A. Worp, "New Papyri from the New York University Collection: III," *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 140 (2002): 136-168.

(3) *SB XXII* 15349 (2nd half of 3rd Cent. A.D.); Dominic Montserrat, Georgina Fantoni, and Patrick Robinson, "Varia Descripta Oxyrhynchita," *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 31 (1994): 18-20.

(4) محمد السيد عبدالغني، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للعصر البطلمي المبكر: دراسة حالة لأنشطة زينون خارج الفيوم (الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٢)، ٥٤.

(5) *PSI V* 487 (258/257 B.C.), ll. 1-2: τὴν πίσην ἦν . . [-ca.-] | εἰς τὰ πρόβατα ἔφατο μὴ ἔχειν.

(6) محمد عبدالغني، التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للعصر البطلمي المبكر، ٥٤.

(7) Strabo, *Geography*, XVI.2.45; Diodorus Siculus, *Bibliotheca Historica*, XIX.99.

كثير من الكُتَّاب المُحدِّثين إلى استخدام المصريين للقار في التحنيط. ومع ذلك، فإن هناك مَنْ يَتَّبِعِي وجهة نظر أخرى، ويُسكِّك في هذا الرأي، مُعتمدين في ذلك على أن ديودوروس الصقلي نفسه لم يذكر القار في وصفه التفصيلي لعملية التحنيط، كما أن كلاً من هيروتوتوس وبلينيوس لم يذكر شيئاً عن استخدام القار في التحنيط، على الرغم من أنهما قد أشارا إلى القار في عدة مناسبات، وذكروا المواد التي استخدمها المصريون في التحنيط، فضلاً عن نتائج بعض التحاليل الكيميائية لعدد من المومياوات التي يرى أصحاب الرأي الأخير أنها ليست دقيقة، ولا تُؤكِّد استخدام القار في التحنيط. ويُعد لوكاس (Lucas) من أبرز مَنْ تناول الآراء المختلفة في هذه النقطة، ويخُصُّ إلى "أن القار لم يُستخدم في التحنيط إطلاقاً قبل العصر البطلمي، إذ يحتمل استخدامه إذ ذاك."^(١) كما أن دوسون (Dawson) يُعلِّق على ذلك بقوله: "على الرغم من أن القار يُوصف في الكتب الحديثة بأنه المادة الأساسية في التحنيط، إلا أنه لم يُستخدم مُطلقاً حتى العصر اليوناني الروماني، وإن لم يكن استعماله حينذاك عامّاً بأي حال من الأحوال."^(٢)

وهكذا يمكن القول إنه إذا كان هناك خلاف كبير بين الباحثين حول استخدام القار في التحنيط خلال العصور المصرية القديمة، فإن حدة هذا الخلاف تقلّ بشكلٍ واضح فيما يتعلق بالعصرين البطلمي والروماني، وربما يشير ذلك إلى استخدام القار فعلياً في التحنيط خلال هذين العصرين، حتى وإن لم يكن ذلك ينطبق على جميع الحالات.^(٣)

(١) ألفريد لوكاس، المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ٤٨٩.

(2) Warren R. Dawson, "Making a Mummy," *The Journal of Egyptian Archaeology* 13 (1927): 46.

(3) للمزيد حول استخدام القار في عملية التحنيط راجع: ألفريد لوكاس، المواد والصناعات عند قدماء المصريين، ٤٨٩-٤٩٥، ٥٢٢-٥٢٣؛

Alfred Lucas, "The Question of the use of Bitumen or Pitch by the Ancient Egyptians in Mummification," *The Journal of Egyptian Archaeology* 1 (1914): 241-245; Abraham, *Asphalt and Allied Substances*, 16-19; Percy E. Spielmann, "To What Extent Did the Ancient Egyptians Employ Bitumen for Embalming?," *The Journal of Egyptian Archaeology* 18 (1932): 177-180; Forbes, *Bitumen and Petroleum in Antiquity*, 93-94; Philip C. Hammond, "The Nabataean Bitumen Industry at the Dead Sea," *The Biblical Archaeologist* 22 (1959): 40-48; Małgorzata Kłys and others, "A chemical and physicochemical study of an egyptian mummy 'Iset Iri Hetes' from the Ptolemaic period III-I B.C.,"=

ثالثًا: أسعار القار:

يتضح مما سبق، أن مصر قد اعتمدت في العصور القديمة بشكلٍ كبير على القار المستورد من الخارج، ولذلك كان من الطبيعي أن تكون أسعار القار مرتفعة بشكلٍ عام مقارنةً بغيرها من المنتجات المحلية. وبالنسبة للعصر البطلمي فقد ورد السعر في وثيقة واحدة مؤرخة بمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد، وجاء فيها أن سعر ٢ مينا من القار هو دراخمتان،^(١) أي أن سعر التالنت بلغ ٦٠ دراخمة. أما في ضوء المتاح من وثائق العصر الروماني، فقد بلغ سعر تالنت القار ٦٠ دراخمة في حوالي عام ١١٣م،^(٢) ثم ارتفع سعر التالنت إلى ٧١ دراخمة في أوائل القرن الثالث الميلادي،^(٣) ثم أصبح سعر التالنت ٢٤٠ دراخمة في عام ٢٥٥م،^(٤) ثم ارتفع سعر التالنت بجنون ليصل إلى ٣٤٠٠ دراخمة في عام ٢٧٨/٢٧٩م.^(٥) ويُلاحظ في هذه الأسعار عدة أمور:

=*Forensic Science International* 99 (1999): 217-228; Margaret Serpico, "Resins, amber and bitumen," in *Ancient Egyptian Materials and Technology*, ed. Paul T. Nicholson and Ian Shaw (Cambridge University Press, 2000): 464-468; Harrell and Lewan, "Sources of mummy bitumen," 291; Jacques Connan and others, "Geochemical analysis of 12 balms from a Ptolemaic mummy of the Krakow Museum: evidence of Dead Sea bitumen," 21st International Meeting on Organic Geochemistry, Kraków-Poland (September 8-12, 2003); Arthur C. Aufderheide, "Radiocarbon date recovery from bitumen-containing Egyptian embalming resins," *Journal of the Society of the Studies of Egyptian Antiquities* 31 (2004): 87-96; J. Koller and others, "Herodotus' and Pliny's Embalming Materials Identified on Ancient Egyptian Mummies," *Archaeometry* 47 (2005): 609-628; Assem O. Barakat and others, "Organic geochemistry indicates Gebel El Zeit, Gulf of Suez, Is a source of bitumen used in some Egyptian mummies," *Geoarchaeology* 20 (2005): 211-228; Katherine A. Clark, "The significance of petroleum bitumen in ancient Egyptian mummies," *Philosophical Transactions of the Royal Society A* 374 (2016): 1-15; Rhea Brettell and others, "Organic residue analysis of Egyptian votive mummies and their research potential," *Studies in Conservation* 62 (2017): 68-82; Jeannette Lucejko and others, "Chemical analyses of Egyptian mummification balms and organic residues from storage jars dated from the Old Kingdom to the Copto-Byzantine period," *Journal of Archaeological Science* 85 (2017): 1-12.

(1) *P.Cair.Zen.* V 59847, ll. 27-28 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

(2) *SB XXVI* 16652, l. 228 (After 27 Oct. A.D. 113).

(3) *P.Oxy.* XXXI 2580, ll. 2-3 (Early 3rd Cent. A.D.).

(4) *BGU I* 14, Col. IV, l. 7 (A.D. 255).

(5) *P.Oxy.* XII 1497, ll. 6-7 (A.D. 278/279).

أولاً: أن سعر تالنت القار في منتصف القرن الثالث قبل الميلاد، البالغ ٦٠ دراخمة، هو سعر التالنت نفسه في حوالي عام ١١٣م، رغم أنه يفصل بينهما حوالي ثلاثة قرون ونصف. ويمكن تفسير ذلك بقوة كل من الدولة البطلمية في الحالة الأولى والدولة الرومانية في الحالة الثانية، وسيطرتهما على الأسعار خلال الفترتين المذكورتين قبل أن يُصيبهما الضعف والوهن بعد ذلك، ويحدث تضخم تدريجي في الأسعار.

ثانياً: أن أسعار القار قد ارتفعت أكثر من ثلاثة أضعاف في الفترة من بداية القرن الثالث الميلادي حتى عام ٢٥٥م، بينما نجد أن ارتفاعها بلغ حوالي أربعة عشر ضعفاً في الفترة ما بين ٢٥٥-٢٧٩م، أي بعد أربعة وعشرين عاماً فقط. وفي الواقع فإن ذلك الازدياد الكبير في أسعار القار يتماشى مع الأزمة الاقتصادية الكبيرة التي ضربت الامبراطورية الرومانية خلال النصف الثاني من القرن الثالث الميلادي، وأدت إلى ازدياد معدل التضخم في أسعار جميع المنتجات.

ثالثاً: أن جميع الأسعار المذكورة أعلاه تخص القار الصلب، أما عن سعر القار السائل فقد ورد في وثيقة واحدة فقط مؤرخة بعام ٢٥٥م، وهي الوثيقة نفسها التي تذكر أن سعر تالنت القار الصلب هو ٢٤٠ دراخمة، وجاء فيها أن سعر الخوس (χου̅ς) من القار السائل بلغ ٣٠ دراخمة.^(١)

وعلى ما يبدو، أن ارتفاع أسعار القار كان يدفع بعض المستهلكين إلى الاقتراض من الآخرين من أجل توفير احتياجاتهم من القار. ومثال ذلك وثيقة يتبين منها قيام شخص ما بالحصول على قرض عام ٢٥٠ ق.م. من أجل دفع عربون شراء كمية من القار.^(٢)

وفي ضوء ارتفاع أسعار القار، كان من الطبيعي أن يسعى الجميع إلى التعامل بحرص شديد عند استهلاكهم للقار لتفادي إهداره، ويتبين ذلك من وثيقة مؤرخة بمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد تتضمن خطاباً شخصياً من أحد الخزافين الذين استعان بهم زينون لصنع عدد من الجرار، يُحاول فيه هذا الخزّاف أن يُظهر حماسه الشديدة لمصلحة صاحب العمل؛ حيث يلفت انتباه زينون إلى أن بعض زملائه الخزافين يستخدمون القار بكمية أكبر

(1) BGU I 14, Col. IV, ll. 12-13 (A.D. 255).

(2) P.Cair.Zen. III 59327 Verso, ll. 100-116 (250-249 B.C.). See also: Claude Orrieux, *Les papyrus de Zénon: l'horizon d'un Grec en Egypte au IIIe siècle avant J.C.* (Paris: Macula, 1983), 35.

من المعتاد عند تبطين الجرار من الداخل بالقار، وذلك بإعطاء طبقة إضافية من القار دون فائدة (Il. 2-9: ἵνα μὴ συμβαίῃνη τοὺς χωνεύον|τας κεραμεις ἔν τισιν | τῶν κεραμίων δια|μαρτάνειν καὶ πάλιν ἐπιχωνεύοντας | ἐξανηλίσκειν [[τημ]] (πλειώ/πίσαν |μάτην) وهو ما يؤدي إلى إهدار القار، وبالتالي فهو يقترح على زينون أن يتولى بنفسه مسئولية هذا العمل بصحبة ثلاثة آخرين من أجل صنع الجرار بشكلٍ صحيح، والحفاظ على القار (ἢ πίσσα διατηρηθή|σεται) على حد تعبير الوثيقة. ويُخبره بأن علاقته سيئة بهؤلاء الخزّافين بسبب مراسلاته الدائمة إلى زينون لإبلاغه عن تصرفاتهم الخاطئة، لكنه لا يهتم لذلك، ولا يستطيع التوقف عن إبلاغ زينون بكل ما هو مفيد.⁽¹⁾ وبعيداً عن مدى صدق مزاعم هذا الخزّاف، فإن هذه الوثيقة تُعد دليلاً واضحاً على مدى الحرص الشديد عند استهلاك القار.

وفي بعض الأحيان كان يتطوّر الأمر إلى لجوء أصحاب العمل إلى استخدام أسلوب الترهيب مع الخزّافين الذين لا يُتقنوا عملية تبطين الجرار بالقار، وذلك بتهديدهم بدفع سعر القار الذي يتم إهداره نتيجة إهمالهم، ويتبين ذلك من وثيقة مؤرخة بمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد عبارة عن مُسوّدّة أو ملخص خطاب من المدعو سوستراتوس، يقول فيه إن المدعو بيلويس قد أحضر ٨٨ جرة كانت بالفعل غير صالحة للاستخدام. ويُعلّق سوستراتوس على ذلك بقوله:⁽²⁾

| | | |
|----|---|--|
| 10 | διαστεῖλαι οὖν πρὸς τ[ὸ]ν κερ(αμέα), ὅτι, ἐὰμ μένη | أخبر الخزّاف أنه إذا استمر في |
| 11 | [μὴ] προσέχων χωνεῦ[σ]αι, τ[ῆ]ν τιμὴν ἀποτείσει | عدم الانتباه لعملية التبطین، فسيتعين عليه دفع سعر |
| 12 | [τ]ῆς πίσης τῶν ἀχρεῖ[ω]ν γενομένων τελέως. | القار بالكامل [للجرار] غير الصالحة للاستخدام. |

وفي الواقع فإن الحرص الشديد عند استهلاك القار لم يقف عند هذا الحد، بل سعى بعض أصحاب العمل إلى عدم الركون إلى ضمير عمّالهم، أو الاكتفاء بالتبنيه على هؤلاء العمّال بالانتباه عند تبطين الجرار لعدم إهدار القار، وحاولوا تقنين عملية استهلاك القار بشكلٍ أكبر من خلال المتابعة الجيدة للعاملين لديهم، وأخذ إقرارات تفصيلية منهم بما

(1) *P.Cair.Zen.* III 59481 = *PSI* IV 441 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

(2) *P.Iand.Zen.* 36 Recto, ll. 10-12 (Mid. 3rd Cent. B.C.).

استهلكوه من القار، والكمية المتبقية. ويتبين ذلك من وثيقة من العصر البطلمي مؤرخة بأواخر القرن الثالث أو أوائل القرن الثاني قبل الميلاد عبارة عن مُذكرة يُقرّ فيها المدعو يوفرون - الذي يبدو أنه كان مُكلفًا من قِبَل صاحب العمل بالإشراف على استهلاك القار - أنه قد حصل من ابن بامنيوس (صاحب العمل) على ١١ تالنتًا و ٤٧ مينا من القار، وهي الكمية التي استهلك هو نفسه منها ٥ تالنتات و ٢٥ مينا، كما استهلك المدعو هيرمياس ٤٠ مينا، واستهلك كليتوريوس الأصغر تالنتًا واحدًا و ٥٠ مينا، وبالتالي فإن إجمالي الكمية المستهلكة هو ٧ تالنتات و ٥٥ مينا، ويتبقّى لديه ٣ تالنتات و ٥٢ مينا.^(١)

وخلال العصر الروماني، استمر أصحاب العمل في متابعة وتقنين عملية استهلاك القار، ويبدو ذلك جليًا في وثيقة مؤرخة بعام ١٥٧م عبارة عن مُذكرة تتضمن تفاصيلًا كان من المقرر تدوينها في دفتر الأعمال اليومية (ἐφημερίς) لإحدى الضياع؛ حيث تشير المُذكرة إلى حساب تفصيلي بشأن كمية من القار تم تسليمها إلى المشرف على أحد الضياع بغرض تبطين الجرار، ومقدار ما تم استهلاكه، وما تبقى من هذه الكمية، مع بيان مقدار العجز، وتنص المُذكرة على:^(٢)

"من القار الجاف الذي تم شراؤه في العام العشرين، تم تسليم باتاس، المشرف على الملكية الجنوبية، بشأن تبطين جرار النبيذ بالقار تحت إشرافه، [تم تسليمه] ٢٤ تالنتًا بالوزن، التالنت يُساوي ٦٠ مينا، والمينا تساوي ٤٠ ستاتير. ومنذ ذلك الحين أعلن باتاس أنه حتى الثالث عشر من شهر مسرى تم صنع ٧١٦٥ جرة، تحت إشرافه، التي بشأنها تم استهلاك، بمعدل ٣ تالنتات لكل ألف [جرة]، ٢١ تالنتًا و ٢٧ مينا، وبالتالي فإن المتبقي تحت إشرافه هو تالنتان و ٣٣ مينا، ولكن عند الوزن الذي تم في اليوم [-] ١ من شهر مسرى تم العثور فقط على تالنتًا واحدًا و ٣٨ مينا، وبالتالي فإن هناك ٥٥ مينا

(١) BGU VII 1547 (210-204 or 193-187 B.C.?).

(٢) P.Oxy. L 3588 (A.D. 157), ll. 3-16: ἐκ τῆς ἀ[γο]ρασθείσης | τῷ κ (ἔτει) πίσης ξηρᾶς παρεδόθη [Π]ατᾶ προστ(άτη) | κάτω οὐσίας εἰς πίσσωσιν τῶν παρ' αὐτῷ οἰνη|γῶν κούφων ὀλκῆς (τάλαντα) κδ, τοῦ ταλάντου ἔχον|τος μναῖς ξ, καὶ τῆς μναῖς ἐχούσης στατ(ῆρας) μ. | ἐπεὶ οὖν ὁ Πατᾶς ἐδήλωσε κατεσκευάσθαι παρ' αὐτῷ ἕως Μεσο(ρῆ) ιγ κοῦφα ἀριθ(μῶ) Ζρξε, | εἰς ἃ παραδέχεται, ὡς τῶν χελίων πίσης | (ταλάντων) γ, (τάλαντα) κα καὶ μναῖ κζ, ὡς λοιπογρα|φείσθαι παρ' αὐτῷ (τάλαντα) β μν(αῖ) λγ, μόνα δὲ | ἐκ τῆς γενομένης ζυγοστασίας τῆ α. τοῦ | Μεσο(ρῆ) εὐρέθ(η) (τάλαντον) α μναῖ λη, ὡς ζητεῖσ|θαι μναῖς νε, τιμηῖ ἐκτεθ(ήσεται) τῶν νε ὅσου | τῷ αὐτῷ κ (ἔτει) ἡγοράσ[θ]η.

مفقودة، ويجب أن يتم تسجيل الـ ٥٥ مينا بنفس السعر الذي تم شراؤها بها في نفس العام العشرين.

وبعيداً عن احتمالية وجود أخطاء في العملية الحسابية الخاصة بمقدار القار اللازم لتبطين العدد المذكور من الجرار،^(١) فإن جون ريا (John Rea) (المحرر) يفترض أن هذا العجز يرجع إلى أن باتاس قد سمح باستخدام القار بمعدل أكبر لكل ألف جرّة، وأن الحساب الوارد في المذكرة هو حساب نظري قائم على حساب المعدل الطبيعي الذي كان من المفترض أن يتطلبه تبطين هذا العدد من الجرار،^(٢) أي أن هذا الحساب لا يُمثّل المقدار الفعلي للقار المستخدم في تبطين الجرار المذكورة. وعلى الرغم من وجهة هذا الرأي إلا أن هذا لا يمنع احتمالية أن يكون هذا العجز ناتج عن سرقة القار سواءً أكان ذلك من جانب أحد العاملين بالضبعة، أو حتى من جانب باتاس نفسه. على أية حال؛ فإن هذه الوثيقة تشير بما لا يدع مجالاً للشك إلى مدى الاهتمام الكبير الذي كان يُعطيه أصحاب الأعمال للقار لتفادي إهداره.

وفي الوثيقة سالفة الذكر المؤرخة بعام ٢٦٠م التي تتضمن عقد عمل في شكل عقد إيجار جزء من فاخورة بشأن صناعة وحرق وطلاء عدد محدد من الجرار، نجد أن طرفي العقد يتفقاً معاً على بند يُفيد بأن عملية التبطين سوف تتم تحت إشراف المؤجر نفسه (σού) (ἐπακολουθούντος τῆ πισώσι).^(٣) ولاشك أن ذلك كان نابغاً عن الحرص الشديد من جانب المؤجر على الاستفادة القصوى من القار الذي سيوفره للخزّاف. ومن المحتمل أن هذا الإشراف الدقيق من جانب المالك قد أتى بثماره، وجعل الخزّاف يستخدم نسباً أقل من القار، فننتج عن ذلك أدخار مقدار معين من القار يكفي لتبطين ٣٣٠-٣٨٥ جرّة.^(٤)

(١) إذا كان المعدل المطلوب من القار لتبطين ألف جرّة من الداخل هو ٣ تالنتات، فإن تبطين ٧١٦٥ جرّة سيحتاج ٢١ تالنتاً و٢٩.٧ مينا، أي ٢١ تالنتاً و٢٩ مينا و٢٨ ستاتير، وليس ٢١ تالنتاً و٢٧ مينا،

الذي سيكون صحيحاً بشأن ٧١٥٠ جرّة فقط. P.Oxy. L 3588 introd. and ll. 9-11 note.

(٢) P.Oxy. L 3588 introd.

(٣) P.Oxy. L 3597, I. 23 (A.D. 260).

(٤) P.Oxy. L 3597, ll. 40-44 note.

وهكذا يتضح بجلاء أن ارتفاع أسعار القار جعله مادة ذات قيمة عالية، وهو ما جعل الملاك يحرصون في كثير من الأحيان على استخدام هذه المادة بالشكل الأمثل من خلال الإشراف والمحاسبة الدقيقة للعاملين لديهم.

رابعًا: تجارة القار:

تزخر الوثائق البردية بكثير من الإشارات إلى معاملات تجارية ترتبط بشكلٍ أو بآخر بالقار. ولكن من الملاحظ أن جميع هذه المعاملات التجارية ترجع للعصر الروماني، وليس هناك أية إشارة في البردي لمثل هذه المعاملات في العصر البطلمي. وعلى الرغم من أن ذلك قد يرجع إلى عوامل الصدفة التاريخية التي لم تتح لنا العثور على وثائق من العصر البطلمي تتعلق بهذا الشأن، إلا أن صمت الوثائق في هذا الجانب قد يدفعنا للتفكير في احتمالية أن يكون القار أحد السلع التي احتكرتها الإدارة البطلمية - على الرغم من عدم وجود أي دليل يؤيد أو يدحض هذا الرأي- وذلك بالنظر إلى الاستخدامات المتنوعة للقار التي أعطت لهذه المادة أهمية بالغة عند دولة البطالمة؛ تلك الدولة البحرية التي كانت في حاجة ماسة لتوفير احتياجاتها من القار، على الأقل لاستخدامه في بناء وإصلاح أساطيلها الحربية والتجارية، وبالتالي فمن المحتمل أن دولة البطالمة، التي عُرف عنها احتكار الكثير من السلع، لم تُقوّت على نفسها احتكار سلعة مهمة ومطلوبة مثل القار. كما لا يجب أن ننسى أن غالبية القار المستخدم في مصر خلال تلك الفترة كان يتم استيراده من الخارج، وهو ما يجعل مهمة احتكار البطالمة للقار أسهل من احتكارهم لغيرها من السلع التي يتم إنتاجها محليًا.

وعلى أية حال، فإنه بحلول العصر الروماني، بدأت تكثر المعاملات التجارية المتعلقة بالقار، ويظهر ذلك في عدد لا بأس به من الوثائق، ومثال ذلك وثيقة مؤرخة بحوالي ٧٥-٨٥م تتضمن خطابًا شخصيًا من ثيوكتيستوس إلى أبولونيوس يُبلغه فيه بعملية شراء عشرة تالنتات من القار.^(١) وقد أشرنا سابقًا إلى ذلك الخطاب المؤرخ بالقرن الثاني الميلادي الذي

(١) BGU III 884 Recto (ca. A.D. 75-85), Col. I, ll. 20-29: ἵνα πρὸ τῆς τρί[τ]ης κατα[π]λεύσης vac. ? περι[τ]ῆς πίσης | [μ]ελησάτωι σοι πρ[ὸς] Ὠρίωνα γει[νέ]σθ[α]ι, ἵνα μοι πέμψης ἰς Σεβ(εννῦτον) | [τ]ὰ [δ]έκα [τ]άλαντα τῆς π[ί]σης(ς) | ἐπιδὰν ἐπ[. . .] ματης [τ]οῦ κεράμ(ου) | κὰν μὴ ἄρτ[. . .] . . .]νε. σοι | τῶι δῆμῳ τὸν [. . .] . . .]μον ἀπολέ[σαι], ἂν δὲ μ[ῆ] ἐχη[ς . . .] τὰ δέκα | (τάλαντα) π[ρὸς] πίση[ν] ἰς δ[. . .] ατηνομε.

أرسله أحد الدائنين لتوبيخ ذلك الخزّاف الذي ماطل في سداد ما عليه من ديون، وطالب وكيل الدائن بمهلة جديدة بحجة أنه قد عاد للتو من الخارج ومعه القار،^(١) وهو العذر الذي يُفسّره مايرسون (Mayerson) بأنه معقولاً، ويشير إلى أن هذا الخزّاف قد ذهب إلى منطقة إنتاج القار لشراء الكميات المطلوبة.^(٢) ولدينا وثيقة أخرى مؤرخة بأواخر القرن الثاني أو أوائل القرن الثالث الميلادي تتضمن أجزاءً من حساب يفترض جرينفل (Grenfell) وهانت (Hunt) (المحرران) أنه لصاحب متجر، وهو عبارة عن قائمة ببعض السلع المستلمة من عدة أشخاص، ومن بين هذه السلع يتم ذكر استلام كمية ما من القار من المدعو فارينانوس، وكمية أخرى من أنثيستياس.^(٣)

وتحتوي وثيقة أخرى مؤرخة بالقرن الثاني أو الثالث الميلادي على جزء من سجل محطة جمركية بإقليم أرسينوي، يسرد الحيوانات المُحمّلة بسلع متنوعة التي مرّت عبر هذه المحطة، سواءً للداخل أو للخارج، خلال الفترة الممتدة من ٢٢ برمهات إلى ٢٢ بشنس، أي في خلال شهرين. ويرى كينيون (Kenyon) ويل (Bell) (المحرران) أن ذكر عدد الحيوانات دائماً يشير إلى أن الرسوم في هذه المحطة الجمركية كانت تُحسب وفقاً لحمولة الحيوان، سواءً أكان جملاً أو حماراً، وليس وفقاً للوزن الفعلي للبضائع، الذي لا يمكن التأكد منه إلا بتفريغ حمولة كل الحيوانات. ويُلاحظ في هذا الجزء من السجل أن عدد الإدخالات المتعلقة بالصادرات أكثر بكثير من عدد الواردات؛ فمن بين ٧٢ إدخال تم الحفاظ عليها من هذا السجل، هناك ٦٣ إدخال بشأن سلع صادرة، في حين أن ٩ إدخال فقط تختص بسلع واردة.^(٤) ومن بين هذه الإدخالات التسعة يخص القار ثلاثة منها على النحو التالي:

| التاريخ | اسم الشخص | مقدار الحمولة | الوثيقة |
|---------|-----------|---|-----------------------------------|
| ١٤ بشنس | أبوللوس | حمولة غير معروفة من القار بسبب تضرر الوثيقة | <i>P.Lond.</i> III 929, 1. 66 |
| ١٩ بشنس | لاليون | حمولة ١٠ جمال من القار الصلب | <i>P.Lond.</i> III 929, II. 68-69 |
| ١٩ بشنس | أرتيماس | حمولة ٧ جمال من القار الصلب | <i>P.Lond.</i> III 929, II. 70-71 |

(1) *P.Oxy.* XLI 2996, II. 31-33 (2nd Cent. A.D.?).

(2) Mayerson, "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars," 203.

(3) *P.Oxy.* XIV 1727 descr. II. 1, 28 (Late 2nd-Early 3rd Cent. A.D.).

(4) *P.Lond.* III 929 (2nd-3rd Cent. A.D.).

ويمكن التعليق على ذلك بالنقاط التالية:

أولاً: لما كانت الغالبية العظمى من الإدخالات الواردة في هذا السجل تتعلق بالصادرت (٦٣ من أصل ٧٢)، فإن هذا يُعدّ دليلاً واضحاً على أن صادرات إقليم أرسينوي أكثر بكثير من وارداته.^(١) وعلى الرغم من أن الوثيقة لا تذكر شيئاً عن طبيعة المحطة الجمركية ولا مكانها، إلا أن ذكر القار في ثلاثة من أصل تسعة إدخالات تتعلق بالواردات في هذا السجل، ربما يُعدّ دليلاً إضافياً على ما ذكرناه آنفاً بأن القار المستخدم في مصر كان في أغلب الأحيان سلعة مستوردة.

ثانياً: كانت الحمولة الطبيعية للجمل هي ٦٠٠ رطل روماني،^(٢) ومن ثمّ فإن مقدار ما مرّ من القار في الحالة الثانية يبلغ حوالي ٦٠٠٠ رطل روماني، وفي الحالة الثالثة حوالي ٤٢٠٠ رطل روماني، وهي كميات كبيرة تشير بوضوح إلى أن الغرض الرئيس منها هو غرض تجاري.

ثالثاً: لما كانت مساحة الأرض المنزرعة في مصر ومقدار غلتها يتوقفان على ضبط مياه النيل وحسن تصريفها، فقد كان من الطبيعي أن تزداد العناية بشئون الري قبل موسم الفيضان الذي يصل إلى مصر في أواخر شهر بؤونة (يونيو).^(٣) وبالنظر إلى ما ذكرناه آنفاً بشأن استخدام القار في بناء وإصلاح السفن والقوارب وآلات الري، فإن هذا قد يُفسّر ذكر القار كثيراً في الوثائق البردية المؤرخة بالأشهر التي تسبق وصول الفيضان، أو تتزامن معه، سواءً أكان ذلك في العصر البطلمي أو العصر الروماني؛^(٤) حيث يمكن أن يرتبط ذلك بشكلٍ أو بآخر بالتحضير لموسم الفيضان، حتى وإن لم يتم ذكر ذلك صراحة في تلك الوثائق، وهو ما قد يعني أن القار كان يلقي رواجاً تجارياً بشكلٍ خاص في تلك الأشهر.

(1) *P.Lond.* III 929 Introd.

(2) Colin Adams, *Land Transport in Roman Egypt: A Study of Economics and Administration in a Roman Province* (Oxford University Press, 2007), 80.

(3) إبراهيم نصحي، تاريخ مصر في عصر البطالمة، ج ٣، ٤؛ نفتالي لويس، الحياة في مصر في العصر الروماني، ترجمة أمال الروبي (القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، ١٩٩٧)، ١١٩.

(4) **Pharmouthi:** *P.Cair.Zen.* III 59327 Verso, l. 106 (250-249 B.C.). **Pachon or Pauni:** *P.Mich.* I 72, l. 14 (251 B.C.). **Pauni:** *BGU* II 544, l. 20 (A.D. 138-161). **Epeiph:** *P.Cair.Zen.* III 59417, l. 4 (Mid. 3rd Cent. B.C.); *P.Bour.* 22, l. 1 (2nd Cent. A.D.). **Mesore:** *P.Lond.* III 1171 Recto, l. 11 (8 B.C.).

وفي ضوء ذلك؛ فإن وثيقتنا الحالية قد تكون من أبرز الأدلة الداعمة لصحة هذا الرأي؛ إذ من الملاحظ أن الإدخالات الثلاث المذكورة بالجدول قد حدثت خلال شهر بشنس (مايو)، وبالتالي، فإن جلب هذه الكميات الكبيرة من القار في هذا التوقيت من العام قد يكون مرتبطاً بالتحضير لموسم الفيضان. ومن المحتمل أن يكون ذلك هو نفس السبب وراء استلام كميات متعددة من القار في السابع من شهر أبيب (يوليو)، والتي وردت في قائمة جرد بشأن معدّات السفن؛ حيث تشير القائمة إلى استلام ١٦ سلّة (σφურიς) من القار من سوتيريخوس بن بيتيخونسييس، وتسع سلال من القار الصلب من باسكيببييس بن بانيفنوس، و ١٦ سلّة من القار الصلب من أيس بن هيراكليس، وإحدى عشرة سلّة من القار من شخص مفقود اسمه.^(١)

وتتضمن وثيقة أخرى مؤرخة بأوائل القرن الثالث الميلادي حساباً بشأن تكاليف شراء وشحن ٦١ كتلة (βῶλος) من القار، أي ما يُعادل ١٠٠ تالنت و ٨ مينا؛ حيث تذكر الوثيقة أن سعر التالنت الواحد من القار هو ٧١ دراخمة، وبالتالي فإن إجمالي تكلفة الكمية المذكورة هو تالنت واحد و ١١٠٠ دراخمة، وهو المبلغ الذي يجب أن يُخصم منه ٨٨ دراخمة نظراً للعجز الذي ينتج عن عملية القياس، وقدره ٣/٤ مينا لكل تالنت، على حد تعبير الوثيقة 'ἀφ' ὧν κου|φρίζονται τοῦ σταθμοῦ | ἐνδέοντ(ος) ὡς τοῦ (ταλάντου) α | μνᾶς Lδ' (δραχμαὶ) πη)...، ولذلك فإن التكلفة الإجمالية للقار بعد خصم العجز هي تالنتاً واحداً و ١٠١٢ دراخمة. وتسرد الوثيقة بعد ذلك تكاليف وزن وشحن هذه الكمية من القار؛ فتذكر أن العمال قد حصلوا على ٨ دراخمات بشأن وزن القار، كما أن تكلفة النقل إلى القارب بلغت ١٧ دراخمة وأبويلاً واحداً، فضلاً عن مدفوعات أخرى بشأن الوزن والصلال وغيرها.^(٢) وفي وثيقة أخرى مؤرخة بعام ٢٥٥م، نجد حساب نفقات وإيرادات يفترض جونسون (Johnson) أنه بشأن ممتلكات إمبراطورية.^(٣) ويشير هذا الحساب إلى شراء ١/٢ ٤ تالنت من القار الصلب من خلال نيميسيون الوكيل (χειριστής)، بالإضافة إلى تالنتين آخرين

(1) SB I 1 (3rd Cent. A.D.).

(2) P.Oxy. XXXI 2580 (Early 3rd Cent. A.D.).

(3) Johnson, *Roman Egypt*, 215-216.

من القار الصلب، فضلاً عن ٤٣٢ خوس من القار السائل، وذلك لاستخدامها في تبطين
معاصر وأحواض نبيذ.^(١)

وإذا كانت الحالات السابقة لا تذكر أشخاص بعينهم كنجار للقار، فإن لدينا وثيقة
مهمة مؤرخة بحوالي عام ٢٧٠م، عبارة عن خطاب شخصي من طبيب يُدعى ماركوس
مُلْتَحَق بالقوات الرومانية التي كانت مشتبكة حينئذ في الإسكندرية، أو بالقرب منها مع عدد
من البدو حلفاء زنبويا (Zenobia) ملكة تدمر، أرسله إلى عائلته في صعيد مصر.^(٢)
ويُخبر الطبيب عائلته في البداية بأخر تطورات الاشتباكات، ثم ينتقل للحديث عن بعض
الأمور الخاصة، ويُنتهي خطابه بإرسال تحياته إلى بعض الأشخاص، يهمننا منهم شخص ما
يُدعى فاليريوس، الذي يصفه بأنه تاجر قار (Ουαλέριον τὸν τῆς πίσης).^(٣)

وتحتوي وثيقة أخرى مؤرخة بعام ٢٧٨/٢٧٩م على جزء من تقرير رسمي بالمبالغ
المدفوعة إلى جمنازيارخوس سابق يُدعى إبيماخوس بن فيلوسوفوس، بوصفها سعر ١٢ تالنتاً
من القار وجرار فخارية، والتي يفترض جرينفل (Grenfell) وهانت (Hunt) (المحرران) أنه
قد تم شراؤها من خلاله للخزانة البلدية.^(٤)

وتتضمن وثيقة أخرى مؤرخة بالقرن الثالث الميلادي خطاباً شخصياً من أمونيانوس
إلى موريوس يبدأه بقوله:^(٥)

| | | |
|---|--|---|
| 2 | οἴομεν[ος ἃ ἐγε-] | مع الأخذ في الاعتبار ما |
| 3 | γραφῆκεις περὶ ἐπ[ι]φο[ρᾶς] | كتبته بشأن غرامة [قدرها] |
| 4 | (δραχμῶν) Δ, οὐκ ἔμελλον ὀκ[v]ε[ῖν] πρῶ- | ٤٠٠٠ دراهمة، فإنني لم أكن أنوي التأخير، |
| 5 | τον μὲν τὸ τῆς ἐπινε. . ας | أولاً فيما يتعلق بـ ... |
| 6 | πίσης δεύτερον τὸ τῶν χιτω- | القار، ثانياً بشأن أثواب الخيتون، |
| 7 | νίων, πλὴν ἐξέπλεκται τὸ τ[ῆς] | لكن لقد انتهت مسألة |
| 8 | πίσης. | القار. |

(1) BGU I 14, Col. IV, ll. 6-7, 9-14 (A.D. 255).

(2) Colin H. Roberts, "The Kingdom of Heaven (Lk. XVII. 21)," *Harvard Theological Review* 41 (1948): 5.

(3) *P.Ross.Georg.* III 1, l. 28ms (ca. 270 A.D.).

(4) *P.Oxy.* XII 1497 (A.D. 278/279).

(5) *P.Turner* 43, ll. 2-8 (3rd Cent. A.D.). See also: Nikos Litinas, "The Lack of Linen-Weavers. Avec résumé en anglais," *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 41 (2004): 115.

(τειμὴν ἤν εἴληφα παρὰ Σερή|γου) وأرسل الخطاب الحالي إلى شريكه ثيون ليُخبره بما حدث، وبأن القار لا يزال يتم تخزينه في الفاخورة تحت ختمه (μἐ|χ/ρι Il. 14-16: τούτου | οὓν ἀπόκειται ὑπὸ σφραγῖδά | μου ἐν τῷ κεραμείῳ)⁽¹⁾

وفي الواقع؛ فإن هذا الخطاب يُثير بعض التساؤلات وهي: كيف يمكن للخزّاف بامفيليوس - الذي لم يكن أكثر من مجرد أجير لدى خايريومون وثيون صاحبيّ البستان - أن يتدخّل بهذا الشكل لفضّال صفقة البيع؟ وما الذي جعل خايريومون يرضخ لرأي الخزّاف ويلغي الصفقة؟ وما الذي جعل هذا الخزّاف يتدخّل لفضّال الصفقة على الرغم من أن ابنه هو المشتري؟ ولكن التفسير ربما يكمن ببساطة في أن هذا الخزّاف نجح في إقناع خايريومون بأنه لم ينته من عمله بعد، وأنه لا يزال في حاجة لهذا القدر من القار الذي كان من المقرر بيعه، وهو ما جعل خايريومون يوافق على إفضّال الصفقة. ومن المحتمل أيضًا أن يكون قد حدث خلاف بين الخزّاف وابنه سيرينوس (المشتري) بعد عقد الصفقة، وهو ما دفع الخزّاف إلى تحريض خايريومون على إلغاء الصفقة من خلال إقناعه بأن السعر الذي اتفق عليه مع سيرينوس أقل من سعر السوق في ذلك الوقت، لاسيما وأن هذه الصفقة قد تمّت خلال القرن الثالث الميلادي، الذي ذكرنا أنًّا أن أسعار القار قد تزايدت فيه باستمرار، وهو ما أثر بالطبع على كثير من المعاملات التجارية في ذلك الوقت المضطرب.

(1) *SB XIV 12107* (3rd Cent. A.D.).

خاتمة:

تستخدم المصادر الأدبية اليونانية واللاتينية اصطلاحات عديدة للإشارة إلى مادة القار، ولكن الوثائق البردية غالبًا ما تستخدم اصطلاحًا واحدًا للإشارة إليه، وهو مصطلح بيسا (πίσσα). وعلى الرغم من وجود مصادر محلية لإنتاج القار داخل مصر، خاصةً تلك الواقعة على طول ساحل البحر الأحمر، إلا أن الحصول على القار من هذه المناطق كان يواجه بعض الصعوبات، كما أن هذه المصادر المحلية لم تكن كافية لسد احتياجات مصر من القار، وهو ما جعلها مُضطرّة لاستيراد القار من عدة مناطق خارجية يأتي على رأسها منطقة البحر الميت وقمة إيدا القريبة من مملكة برجامون وغيرها. وقد عرفت مصر خلال العصرين البطلمي والروماني نوعين للقار من حيث الشكل هما: القار الصلب أو الجاف، والقار السائل.

وكان للقار استخداماته العديدة، ومن أهمها استخدامه كمادة مانعة للتسرّب في تبطين الجرار الفخارية، بمعدل يتراوح بين ٢,٦-٣,٠٧ تالنتات لكل ألف جرة سعة ٤ خوس، وفي تبطين معاصر وأحواض النبيذ، وكذلك استخدامه عند بناء أو إصلاح السفن والقوارب وأدوات الري، وعلى الأرجح أن ذلك كان السبب الرئيس وراء الاهتمام الكبير الذي حظيت به هذه المادة من جانب دولة البطالمة بصفة خاصة باعتبارها دولة بحرية ذات طموحات كبيرة تُدرك أنها لم تكن لتتحقق بدون توفير حاجتها من القار اللازم لأساطيلها الحربية والتجارية. وبالإضافة إلى ذلك، كان القار يُستخدم في عمليات طلاء وتزيين المباني، فضلاً عن استخدامه في الوصفات الطبية لعلاج بعض الأمراض التي تُصيب الإنسان أو الحيوان، كما كان يُستخدم في عملية التحنيط خلال العصرين البطلمي والرومان، وإن لم يكن ذلك ينطبق على جميع الحالات.

ولما كانت مصر تعتمد بشكلٍ كبير على القار المستورد من الخارج، فقد كانت أسعار القار مرتفعة نوعًا ما مقارنةً بغيرها من المنتجات المحلية، وقد استمرت أسعار القار في الارتفاع حتى وصلت إلى ذروتها في مُستهل الربع الأخير من القرن الثالث الميلادي كنتيجة منطقية للأزمة الاقتصادية التي ضربت الامبراطورية الرومانية في ذلك الوقت. وقد دفعت أسعار القار المرتفعة غالبية المستهلكين عندئذٍ إلى التعامل بحرص شديد عند استهلاكهم للقار لتفادي إهداره، سواءً أكان ذلك من خلال المتابعة الجيدة لهم، أو أخذ إقرارات تفصيلية

منهم بما استهلكوه وما تبقى لديهم من القار الذي حصلوا عليه، بل وتهديدهم إذا لزم الأمر بدفع قيمة القار الذي يتم إهداره في حالة إهمالهم. وبالنظر لصمت الوثائق فيما يتعلق بالمعاملات التجارية المرتبطة بالقار خلال العصر البطلمي، فمن المحتمل أن يكون القار ضمن السلع التي احتكرها البطالمة، ولكن لا يوجد ما يؤيد أو يدحض هذا الرأي. وفي المقابل؛ فإن هناك كثير من الإشارات حول معاملات تجارية متعلقة بالقار خلال العصر الروماني، بل وتمت الإشارة إلى أشخاص بعينهم كتجار للقار.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً- المصادر الأدبية:

- Diodorus Siculus, *Bibliotheca Historica* (L.C.L.).
- Pliny the Elder, *Naturalis Historia* (L.C.L.).
- Strabo, *Geography* (L.C.L.).

ثانياً: المجموعات البردية:

- Check list of editions of Greek, Latin, Demotic and Coptic Papyri, Ostraca and Tablets.
https://library.duke.edu/rubenstein/scriptorium/papyrus/texts/clist_papyri.html

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

- Abraham, Herbert. *Asphalt and Allied Substances: Their Occurrence, Modes of Production Uses in the dirt and Methods of Testing*. New York: D. Van Nostrand Company, 4th Edition, 1938.
- Adams, Colin. *Land Transport in Roman Egypt: A Study of Economics and Administration in a Roman Province*. Oxford University Press, 2007.
- Calderini, Aristide. "οι ἐπί ξένης." *The Journal of Egyptian Archaeology* 40 (1954): 19-22.
- Casson, Lionel. *Ships and seamanship in the ancient world*. Princeton University Press, 1971.
- Cockle, Helen. "Pottery Manufacture in Roman Egypt: A New Papyrus." *Journal of Roman Studies* 71 (1981): 87-97.
- Constantinides, Elizabeth. "Private Letter from Oxyrhynchus." *Chronique d'Egypte* 44 (1969): 101-105.
- Dawson, Warren R. "Making a Mummy." *The Journal of Egyptian Archaeology* 13 (1927): 40-49.
- Foraboschi, Daniele. "Nuovi papiri dal Fayûm." *Journal of Juristic Papyrology* 18 (1974): 189-196.
- Forbes, Robert J. "The Nomenclature of Bitumen Petroleum Tar and Allied Products in Antiquity." *Mnemosyne* 4 (1936): 67-77.
- ----- . *Bitumen and Petroleum in Antiquity*. Leiden: E. J. Brill, 1936.
- Gallimore, Scott. "Amphora Production in the Roman World: A View from the Papyri." *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 47 (2010): 155-184.
- Harrell, James A. and Michael D. Lewan, "Sources of mummy bitumen in ancient Egypt and Palestine." *Archaeometry* 44 (2002): 285-293.

- Hengstl, Joachim. "Einige juristische Bemerkungen zu drei "Töpferei-Mieturkunden"." in *Studi in onore di Arnaldo Biscardi. IV*, 663-673. Milano: Istituto Editoriale Cisalpino-La Goliardica, 1983.
- Johnson, Allan Chester. *Roman Egypt to the Reign of Diocletian*. Baltimore: Johns Hopkins Press, 1936.
- Lewis, Naphtali. "From the Papyrus Collection of New York University." in *Essays in Honor of C. Bradford Welles*. ed. Alan E. Samuel, 1-7. New Haven: American Studies in Papyrology, 1966.
- Lutz, Henry Frederick. *Viticulture and brewing in the ancient orient*. Leipzig: J.C. Hinrich, 1922.
- Mayerson, Philip. "The Economic Status of Potters in *P.Oxy. L 3595-3597 & XVI 1911, 1913*." *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 37 (2000): 97-100.
- ----- . "The Relationship of *P.Oxy. XVII 2153* to *P.Oxy. L 3595-3597*." *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 132 (2000): 257-258.
- ----- . "Pitch (πίσσα) for Egyptian Winejars an Imported Commodity." *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 147 (2004): 201-204.
- Montserrat, Dominic. Georgina Fantoni, and Patrick Robinson, "Varia Descripta Oxyrhynchita." *The Bulletin of the American Society of Papyrologists* 31 (1994): 11-80.
- Nielsen, Bruce E. and Klaas A. Worp, "New Papyri from the New York University Collection: III." *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 140 (2002): 136-168.
- Orrieux, Claude. *Les papyrus de Zénon: l'horizon d'un Grec en Egypte au IIIe siècle avant J.C.* Paris: Macula, 1983.
- Roberts, Colin H. "The Kingdom of Heaven (Lk. XVII. 21)." *Harvard Theological Review* 41 (1948): 1-8.
- Sijpesteijn, Pieter Johannes. "More Remarks on Some Imperial Titles in the Papyri. II." *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 54 (1984): 65-82.
- Tarn, William W. "Ptolemy II and Arabia." *The Journal of Egyptian Archaeology* 15 (1929): 9-25.
- Youtie, Herbert C. "P.Mich. Inv. 347, Verso: the Stubborn Potter." *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 24 (1977): 129-132.

رابعًا: المراجع العربية والمُعَرَّبَة:

- إبراهيم الجندي. "صناعة الفخار في العصر الروماني في ضوء بعض برديات أوكسيرينخوس (P.Oxy.L.3595-3597)." *حوليات كلية الآداب جامعة عين شمس، مج ٢٣، ج ٢ (١٩٩٤م):*

.٢١٩-٢٠١

﴿ سوبك للدراسات التاريخية والحضارية - العدد السادس، يوليو ٢٠٢٣ م ﴾

- إبراهيم نصحي. تاريخ مصر في عصر البطالمة. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ط٧، ١٩٩٨م. أربعة أجزاء.
- إحسان عباس. تاريخ دولة الأنباط. عمّان: دار الشروق للنشر والتوزيع، ١٩٨٧م.
- ألفريد لوكاس. المواد والصناعات عند قدماء المصريين. ترجمة زكي إسكندر ومحمد زكريا غنيم. القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٩١م.
- عبدالله بن عبدالرحمن عبدالجبار. "تجارة الأنباط البحرية بين القرنين الرابع قبل الميلاد والثاني الميلادي". *المجلة الأردنية للتاريخ والآثار*، المجلد ٥، العدد ٣ (٢٠١١م): ١-٢٦.
- محمد السيد عبدالغني. التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للعصر البطلمي المبكر: دراسة حالة لأشطة زينون خارج الفيوم. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث، ٢٠٠٢م.
- نفتالي لويس. الحياة في مصر في العصر الروماني. ترجمة آمال الروبي. القاهرة: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، ١٩٩٧م.
- يسري عبدالحكيم خليفة دياب. "نفظ البحر الميت والعلاقات الإقليمية إبان العصر الهلنستي". *مجلة المؤرخ المصري*، العدد ٣٧ (يوليو ٢٠١٠م): ١١-٢٩.